



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1020/2025
11.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светланае Томић Јокић, председника већа, Дијане Јанковић, Гордане Којић, Мирољуба Томића и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Врховног суда Немањом Симићевићем, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Стевана Дамњановића, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Београду К.бр.399/24-Кв.бр.850/25 од 03.03.2025.године и Апелационог суда у Београду Кж2 724/25 од 24.03.2025.године, у седници већа одржаној дана 11.09.2025. године, донео је:

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Стевана Дамњановића, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Београду К.бр.399/24-Кв.бр.850/25 од 03.03.2025.године и Апелационог суда у Београду Кж2 724/25 од 24.03.2025.године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Београду К.бр.399/24-Кв.бр.850/25 од 03.03.2025.године продужен је притвор према окривљеном АА, који може трајати најдуже шездесет дана, а окривљени се налази у притвору по решењу судије за претходни поступак Вишег у Београду Кпп.бр.274/24 од 25.07.2024.године, који му се рачуна од 23.07.2024.године, када је лишен слободе, по законском основу из члана 211. став 1. тачка 1) ЗКП.

Решењем Апелационог суда у Београду Кж2 724/25 од 24.03.2025.године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Стевана Дамњановића, изјављена против решења Вишег суда у Београду К.бр.399/24-Кв.бр.850/25 од 03.03.2025.године.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости је поднео бранилац окривљеног АА, адвокат Стеван Дамњановић, због повреде закона из члана 16., 68., 438. став 1. тачка 1), 8), 9) и 10) и став 2. тачка 2) и 439. тачка 1) и 2) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев као основан, укине наведена решења и пусти окривљеног да се брани са слободе.

Врховни суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, оценио да је захтев недозвољен и нема законом прописан садржај, из следећих разлога:

Када се захтев подноси због повреде закона (члан 485. став 1. тачка 1. ЗКП) окривљени преко свог браниоца, а и сам бранилац који у корист окривљеног предузима све радње које може предузети окривљени (члан 71. тачка 5. ЗКП), такав захтев може поднети само из разлога прописаних одредбом члана 485. став 4. ЗКП, дакле ограничено је право окривљеног и његовог браниоца на подношење захтева за заштиту законитости у погледу разлога због којих могу поднети овај ванредни правни лек и то таксативним набрајањем повреда закона које су учињене у првостепеном поступку и у поступку пред апелационим, односно другостепеним судом и то због повреда одредаба члана 74, члана 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4. ЗКП.

При томе, обавеза навођења разлога за подношење захтева због повреде закона (члан 485. став 1. тачка 1) ЗКП), подразумева не само формално означавање о којој повреди закона се ради, већ и указивање на то у чему се она састоји.

Бранилац окривљеног АА, адвокат Стеван Дамњановић у захтеву за заштиту законитости истиче да је побијаним решењима повређена презумција невиности и на тај начин одредба члана 3. ЗКП, из разлога што у образложењу првостепеног решења није наведено из којих доказа произилази основана сумња да је окривљени извршио кривично дело које му је стављено на терет, иако основана сумња представља полазну премису без које притвор не може бити одређен. По оцени браниоца, суд није дао јасне разлоге ни у погледу чињеница за доношење одлуке о притвору у вези члана 211. став 1. тачка 3) ЗКП, јер суд наводи да постоји конкретна опасност да ће окривљени у кратком временском периоду поновити кривично дело, али не образлаже који су то конкретни разлози, те да суд није узео обзир могућност одређивања блаже мере према окривљеном сходно члану 188. ЗКП, ако се може постићи иста сврха.

По оцени Врховног суда, бранилац окривљеног на овај начин оспорава утврђено чињенично стање и полемиче са чињеницама утврђеним у правноснажним одлукама, ценећи основаност разлога за продужење притвора, па на овај начин суштински указује на повреду закона из члана 440. ЗКП.

У осталом делу захтева бранилац окривљеног указује на повреду закона из члана 16., 68. и 438. став 2. тачка 2) ЗКП.

Како повреде одредби чланова 16., 68., 438. став 2. тачка 2) и 440. ЗКП не представљају законске разлоге због којих је у смислу одредбе члана 485. став 4. ЗКП дозвољено подношење захтева за заштиту законитости окривљеном и његовом браниоцу, то је Врховни суд захтев браниоца окривљеног АА, адвоката Стевана Дамњановића у овом делу оценио недозвољеним.

У осталом делу захтева бранилац окривљеног истиче повреде закона из члана 438. став 1. тачка 1), 8), 9) и 10) и 439. тачка 1) и 2) ЗКП, које представљају законом дозвољене разлоге за подношење захтева за заштиту законитости. Међутим, у

образложењу захтева бранилац не конкретизује у чему се наведене повреде закона састоје. Одредба члана 484. ЗКП налаже обавезу навођења у захтеву за заштиту законитости разлога за његово подношење, а што у случају истицања повреде закона (члан 485. став 1. тачка 1. ЗКП), по налажењу овог суда, подразумева не само формално опредељење о којој повреди закона је реч, већ и образложење у чему се та повреда конкретно састоји. С тога је Врховни суд нашао да захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Стевана Дамњановића, у овом делу нема законом прописан садржај, у смислу одредбе члана 484. ЗКП.

Са свега изложеног, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези са чланом 485. став 4. ЗКП и члана 487. став 1. тачка 3) у вези члана 484. ЗКП, донета је одлука као у изреци решења.

**Записничар-саветник,
Немања Симићевић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Светлана Томић Јокић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић