



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1230/2025
08.10.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Светлане Томић Јокић и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Лазин, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА и др, због кривичног дела тешко убиство у саизвршилаштву из члана 114. став 1. тачка 4) у вези члана 33. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Константина Ранков, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Зрењанину 4КВ.160/25 од 20.06.2025. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж2 1236/25 од 06.08.2025. године, у седници већа одржаној дана 08.10.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Константина Ранков, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Зрењанину 4КВ.160/25 од 20.06.2025. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж2 1236/25 од 06.08.2025. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Зрењанину 4КВ.160/25 од 20.06.2025. године одбијен је као неоснован захтев браниоца окривљеног АА за понављање кривичног поступка окончаног пресудом Вишег суда у Зрењанину К.бр.112/19 од 24.08.2020. године, која је потврђена пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 940/21 од 07.06.2021. године.

Решењем Апелационог суда у Новом Саду Кж2 1236/25 од 06.08.2025. године у ставу првом изреке одбијене су као неосноване жалбе окривљеног АА и његовог браниоца, које су изјављене против решења Вишег суда у Зрењанину 4КВ.160/25 од 20.06.2025. године. У ставу другом изреке решења одбачена је као недозвољена жалба окривљеног ББ која је изјављена против решења Вишег суда у Зрењанину 4КВ.160/25 од 20.06.2025. године.

Бранилац окривљеног АА - адвокат Константин Ранков поднео је захтев за заштиту законитости само против другостепеног решења Апелационог суда у Новом Саду Кж2 1236/25 од 06.08.2025. године, с тим што из садржине захтева произилази да се побијају оба нижестепена решења, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1)

ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев, те да укине оба нижестепена решења и предмет врати Вишем суду у Зрењанину на поновно одлучивање, као и да на седницу већа позове окривљеног АА и његовог браниоца, као и окривљеног ББ.

Врховни суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблагоприятен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП предвиђено је да ће Врховни суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим (другостепеним) судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца ограничена правима окривљеног.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљеном АА, према доставници која се налази у списима предмета, решење Апелационог суда у Новом Саду Кж2 1236/25 од 06.08.2025. године уредно достављено дана 21.08.2025. године преко Управе КПЗ Падинска Скела, а да је његов бранилац - адвокат Константин Ранков захтев за заштиту законитости поднео непосредно суду дана 23.09.2025. године, а што произилази из службеног печата Вишег суда у Зрењанину, дакле након протеча рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП, то је Врховни суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Константина Ранков одбацио као неблагоприятен, јер је поднет након законом прописаног рока.

Са изнетих разлога, а на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП и члана 485. став 4. ЗКП, Врховни суд је одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Снежана Лазин, с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић