



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1246/2025
15.10.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Слободана Велисављевића и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Врховног суда Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела угрожавање јавног саобраћаја из члана 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Снежане Дуњић, поднетом против правноснажних пресуда Трећег основног суда у Београду К 1687/22 од 16.01.2025. године и Вишег суда у Београду Кж1.бр.257/25 од 09.05.2025. године, у седници већа одржаној дана 15.10.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Снежане Дуњић, поднет против правноснажних пресуда Трећег основног суда у Београду К 1687/22 од 16.01.2025. године и Вишег суда у Београду Кж1.бр.257/25 од 09.05.2025. године.

Образложење

Пресудом Трећег основног суда у Београду К 1687/22 од 16.01.2025. године окривљени АА оглашен је кривим због извршења кривичног дела угрожавање јавног саобраћаја из члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ и изречена му је условна осуда којом му је утврђена казна затвора у трајњу од шест месеци и истовремено одређено да се утврђена казна затвора неће извршити уколико у року од две године не изврши ново кривично дело. Према окривљеном изречена је мера безбедности забране управљања моторним возилом „Б“ категорије, у трајању од три месеца, од правноснажности пресуде и обавезан је на плаћање трошкова кривичног поступка.

Пресудом Вишег суда у Београду Кж1.бр.257/25 од 09.05.2025. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног, а пресуда Трећег основног суда у Београду К 1687/22 од 16.01.2025. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА - адвокат Снежана Дуњић, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП и повреде кривичног закона из члана 439. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев,

преиначи побијане пресуде и окривљеног ослободи од оптужбе или их укине и предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблагоприятен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4. ЗКП) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца ограничена правима окривљеног.

Како из списка предмета и то из доставнице за лично достављање произилази да је пресуда Вишег суда у Београду Кж1.бр.257/25 од 09.05.2025. године, окривљеном АА достављена истицањем на огласној табли суда (из доставнице произилази да је писмено истакнуто дана 08.06.2025. године), те како се сходно члану 246. став 1. ЗКП има сматрати да је по протеку рока од осам дана од дана истицања писмена достављање окривљеном извршено - у конкретном случају је то протеклом дана 17.06.2025. године - а како је његов бранилац адвокат Снежана Дуњић, захтев за заштиту законитости поднела дана 21.07.2025. године, дакле по протеку законом прописаног рока из члана 485. став 4. ЗКП, то је Врховни суд захтев браниоца окривљеног оценио као неблагоприятен.

Са изнетих разлога, а на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП и члана 485. став 4. ЗКП, Врховни суд је одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Весна Зарић, с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић