



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Кд 235/2025**  
**11.09.2025. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светланае Томић Јокић, председника већа, Дијане Јанковић и Гордане Којић, чланова већа, са саветником Врховног суда Немањом Симићевићем, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121. став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Бору К.бр.105/25 од 02.07.2025. године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 11.09.2025. године, донео је:

**Р Е Ш Е Њ Е**

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121. став 1. КЗ, по оптужном предлогу Основног јавног тужилаштва у Бору Кт.бр.351/23 од 01.07.2025. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Неготину.

**О б р а з л о ж е њ е**

Основно јавно тужилаштво у Бору је поднело Основном суду у Бору оптужни предлог Кт.бр.351/23 од 01.07.2025. године, против окривљеног АА, због кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121. став 1. КЗ.

Судија појединац Основног суда у Бору је доставио Врховном суду предлог К.бр.105/25 од 02.07.2025. године, да се за вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због наведеног кривичног дела, као месно надлежан одреди Основни суд у Неготину, сходно одредби члана 33. Законика о кривичном поступку.

Врховни суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Основног суда у Бору за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је основан.

Одредбом члана 33. Законика о кривичном поступку је прописано да на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа, Врховни суд може за вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

Одредбом члана 3. став 1. тачка 37) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава је прописано да је Основни суд у Неготину надлежан за територију општина Кладово и Неготин, са судском јединицом у Кладову.

Према стању у списима, у оптужном акту јавног тужиоца је предложено да се на главном претресу саслуша окривљени АА, испитају сведоци ББ, ВВ, ГГ, ДД, ЂЂ и ЕЕ, те да се изврши увид у писане доказе који се налазе у списима предмета.

Имајући у виду да окривљени АА има пријављено пребивалиште у улици ..., општина Неготин, на територији за коју је месно надлежан Основни суд у Неготин, те код чињенице да у оптужном акту надлежног тужиоца није предложено извођење ниједног доказа везаног за територију надлежности Основног суда у Ужицу, већ је предложено да се на главном претресу изврши увид у писане доказе који се налазе у списима предмета, да се саслуша окривљени и сведоци, који такође имају пријављено пребивалиште на територији општине Неготин, то све наведене околности, по оцени Врховног суда, очигледно указују да ће се кривични поступак у конкретном случају лакше и економичније спровести пред Основним судом у Неготину.

Са изнетих разлога, а на основу одредбе члана 33. ЗКП, те члана 3. став 1. тачка 37) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава ("Службени гласник РС", број 101/2013 од 20.11.2013. године) и члана 30. став 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 116/2008 ... 101/2013), донета је одлука као у изреци решења.

**Записничар-саветник**  
**Немања Симићевић, с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Светлана Томић Јокић, с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић