



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1194/2025
25.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светланае Томић Јокић, председника већа, Дијане Јанковић, Милене Рашић, Александра Степановића и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Андреом Јаковљевић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено прислушкивање и снимање из члана 143. став 2. Кривичног законика и др., одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца ББ, адвоката Ксеније Булатовић, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Панчеву К 195/23 од 11.06.2025. године и Вишег суда у Панчеву Кж1 203/25 од 25.08.2025. године, у седници већа одржаној дана 25.09.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца ББ, адвоката Ксеније Булатовић, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Панчеву К 195/23 од 11.06.2025. године и Вишег суда у Панчеву Кж1 203/25 од 25.08.2025. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Панчеву К 195/23 од 11.06.2025. године окривљени АА, на основу одредбе члана 423. тачка 1) ЗКП, ослобођен је од оптужбе да је извршио кривично дело неовлашћено прислушкивање и снимање из члана 143. став 2. Кривичног законика, а на основу одредбе члана 423. тачка 2) ЗКП, је ослобођен од оптужбе да је извршио кривична дела неовлашћено прислушкивање и снимање из члана 143. став 1. Кривичног законика, неовлашћено фотографисање из члана 144. став 1. Кривичног законика и неовлашћено објављивање и приказивање туђег списка, портрета и снимка из члана 145. став 1. Кривичног законика.

Истом пресудом обавезан је приватни тужилац ББ да на име паушала плати суду износ од 10.000,00 динара, у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, као и да надокнади остале трошкове кривичног поступка из члана 261. став 2. тачка 1) до 6) и тачка 9) ЗКП, као и нужне издатке и награду браниоца, о чијој ће висини суд одлучити посебним решењем.

Пресудом Вишег суда у Панчеву Кж1 203/25 од 25.08.2025. године одбијена је као неоснована жалба пуномоћника приватног тужиоца ББ и пресуда Основног суда у Панчеву К 195/23 од 11.06.2025. године је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је пуномоћник приватног тужиоца ББ, адвокат Ксенија Булатовић, због повреде закона из члана 439. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд утврди да је поднети захтев основан и преиначи првостепену пресуду и окривљеног огласи кривим због кривичног дела неовлашћено прислушкивање и снимање из члана 143. став 1. и 2. Кривичног законика, неовлашћено фотографисање из члана 144. став 1. Кривичног законика и неовлашћено објављивање и приказивање туђег списка, портрета и снимка из члана 145. став 1. Кривичног законика и окривљеном изрекне казну у складу са законом или да укине обе нижестепене пресуде и предмет врати првостепеном суду на поновно суђење.

Врховни суд је, на основу члана 486. став 1. и члана 487. ЗКП одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца ББ, адвоката Ксеније Булатовић, је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том закону.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац (сада Врховни јавни тужилац), окривљени и његов бранилац, а одредбом члана 483. став 3. ЗКП, прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Имајући у виду чињеницу да су, сходно цитираним законским одредбама, овлашћена лица за подношење захтева за заштиту законитости само Врховни јавни тужилац, бранилац и окривљени, и то окривљени искључиво преко браниоца, те да ово овлашћење није дато другим процесним субјектима ниједном законском одредбом, то из наведеног јасно произилази да пуномоћник приватног тужиоца, не спада у круг лица која могу поднети захтев за заштиту законитости.

Из наведених разлога, Врховни суд је захтев за заштиту законитости, пуномоћника приватног тужиоца ББ, адвоката Ксеније Булатовић, одбацио као недозвољен, налазећи да је поднет од стране неовлашћеног лица.

Са свега изложеног, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, у вези са чланом 483. ЗКП, донета је одлука као у изреци.

Записничар-саветник
Андреа Јаковљевић,с.р.

Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић,с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић