



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р4 р 12/2025
31.10.2025. године
Београд

Врховни суд, судија Драгана Маринковић, у предмету предлагача АА из ..., кога заступа пуномоћник Горан Стаменић, адвокат из ... ради заштите права на суђење у разумном року, одлучујући о приговору предлагача за убрзање поступка у предмету Врховног суда Рев2 2410/2025, донео је дана 31.10.2025. године

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ приговор предлагача ради убрзања поступка у предмету Врховног суда Рев2 2410/2025.

ОДБИЈА СЕ захтев предлагача за накнаду трошкова поступка.

Образложење

Предлагач је 17.09.2025. године поднео Врховном суду приговор ради убрзања поступка, наводећи да поступак у радном спору пред Основним судом у Смедереву у предмету П1 150/2011 (нови број П1 555/17), траје 14 година и да о ревизији тужиоца изјављеној 12.02.2018. године, против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 1532/17 још увек није одлучено, са предлогом да се приговор за убрзање поступка усвоји, утврди повреда права на суђење у разумном року и наложи поступајућем судији да предузме одговарајуће процесне радње које ће делотворно убрзати поступак, као и евентуални захтев да се приговор за убрзање поступка усвоји и утврди повреда права на суђење у разумном року.

Одлучујући о приговору предлагача за убрзање поступка на основу одредаба чланова 7, 9. и 10. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ број 40/2015 и 92/2023), Врховни суд је утврдио да је поднети приговор неоснован.

На основу извештаја писарнице Врховног суда, утврђено је да је предмет Основног суда у Смедереву П1 150/2011 са предметом Апелационог суда у Београду Гж1 1532/17 примљен у Врховном суду 07.08.2025. године и заведен под пословним бројем Рев2 2410/2025. У том предмету Врховног суда донета је одлука у седници већа 01.10.2025. године и предмет је са одлуком експедован Апелационом суду у Београду дана 07.10.2025. године.

Поступак у коме се штити право на суђење у разумном року почиње подношењем приговора (члан 6. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року). Поступак по приговору води председник суда који одлучује о приговору, а годишњим распоредом послова он може одредити једног судију или више судија да поред њега воде поступак и одлучују о приговорима. Усмена расправа се не одржава, а на остала питања сходно се примењује закон којим се уређује ванпарнични поступак (члан 7. ставови 5. и 6. наведеног Закона). Сврха овог закона јесте да пружи судску заштиту права на суђење у разумном року и тиме предупреди настајање повреде права на суђење у разумном року (члан 1. став 2. закона).

У конкретном случају, предмет је решен у седници већа 01.10.2025. године и са одлуком експедован Апелационом суду у Београду дана 07.10.2025. године, због чега нема разлога за усвајање приговора и налагање предузимања процесних радњи које делотворно убрзавају поступак у циљу његовог окончања, односно одређивања рока за предузимање процесних радњи на основу члана 11. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

На основу изнетог, Врховни суд је одлучио као у изреци, а о приговорима је одлучивао судија одређен годишњим распоредом послова.

Предлагач нема право на накнаду трошкова поступка јер није успео у поступку за заштиту права на суђење у разумном року, па је на основу члана 153. Закона о парничном поступку у вези са чланом 30. Закона о ванпарничном поступку одлучено као у ставу другом изреке.

С у д и ј а
Драгана Маринковић, с.р.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења предлагач има право жалбе
Врховном суду у року од 8 дана
од дана пријема решења.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић