



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 3318/2025
20.03.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелице Бојанић Керкез, председника већа, Радославе Мађаров и Зорице Булајић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Роберт Лапчевић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Југослав Вукајловић, адвокат из ..., ради заштите права својине, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 921/24 од 11.04.2024. године, у седници одржаној 20.03.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 921/24 од 11.04.2024. године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 921/24 од 11.04.2024. године, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена пресуда Основног суда у Брусу П 100/22 од 13.11.2023. године, у делу којим је одбијен тужбени захтев да се утврди да је тужени узнемиравао тужиоца у својини дела катастарске парцеле .. КО ..., у мерама и границама ближе означеним у ставовима првом и другом изреке пресуде, да се туженом забрани да убудуће узнемирава тужиоца на наведени и сличан начин и да успостави пређашње стање тако да на описаним површинама наспе земљу и исту сабије, те тужиоцу заузете делове преда у својину. Преиначено је решење о трошковима поступка садржано у трећем ставу изреке првостепене пресуде, тако што је тужилац обавезан да туженом накнади парничне трошкове од 85.500,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилац је благовремено изјавио ревизију, из чијих навода произилази да је побија због битне повреде одредаба парничног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11 ... 10/23), Врховни суд је утврдио да је ревизија недозвољена.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради ради заштите права својине поднета је 21.01.2019. године, вредност предмета спора побијаног дела пресуде је по означању у тужби (члан 33. став 2. ЗПП) 10.000,00 динара и не прелази износ који омогућује изјављивање ревизије.

Из наведених разлога, на основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Јелица Бојанић Керкез, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић