



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1148/2025
23.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Светлане Томић Јокић и Гордане Којић, чланова већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Вељка Ћирића и др, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Вељка Ћирића - адвоката Мирослава Ристића, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Пироту К.бр. 38/23 од 28.11.2024. године и Апелационог суда у Нишу Кж1.бр. 93/2025 од 03.06.2025. године, у седници већа одржаној дана 23.09.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Вељка Ћирића - адвоката Мирослава Ристића, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Пироту К.бр. 38/23 од 28.11.2024. године и Апелационог суда у Нишу Кж1.бр. 93/2025 од 03.06.2025. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Пироту К.бр. 38/23 од 28.11.2024. године окривљени Вељко Ћирић, поред окривљеног АА, оглашен је кривим због извршења кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. у вези члана 33. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од 3 године у коју му је урачунато време проведено у притвору од 03.11.2021. године до 17.11.2021. године. Према окривљеном је изречена мера безбедности одузимање предмета и одлучено је о трошковима кривичног поступка, а како је то ближе опредељено у изреци пресуде.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Кж1.бр. 93/2025 од 03.06.2025. године одбијене су као неосноване жалбе бранилаца окривљених АА и Вељка Ћирића и пресуда Вишег суда у Пироту К.бр. 38/23 од 28.11.2024. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости (с тим што бранилац означава да захтев подноси само против другостепене пресуде, док из образложења произлази да се истим побија и првостепена пресуда) поднео је бранилац окривљеног Вељка Ћирића - адвокат Мирослав Ристић због повреде закона, са

предлогом да Врховни суд укине пресуду Апелационог суда у Нишу Кж1.бр. 93/2025 од 03.06.2025. године.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног Вељка Ћирића - адвоката Мирослав Ристића, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП прописано је да се захтев за заштиту законитости може поднети ако је правноснажном одлуком или одлуком у поступку који је претходио њеном доношењу повређен закон, а ставом 4. наведеног члана предвиђени су услови под којима окривљени, преко свог браниоца, може поднети захтев за заштиту законитости, а то је учињено таксативним набрајањем повреда закона које могу бити учињене у поступку пред првостепеним и жалбеним судом – члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1) члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4. ЗКП.

Бранилац окривљеног у захтеву за заштиту законитости не опредељује конкретно ни једну повреду закона која, у смислу цитиране одредбе члана 485. став 4. ЗКП, представља законом дозвољен разлог за подношење захтева за заштиту законитости, већ у образложењу захтева наводи да оно што је суд утврдио у погледу одговорности окривљеног Вељка Ћирића је противно доказима који је исти претходно прихватио у погледу како материјалних доказа, тако и трагова на и у њима. Главна одговорност и једини доказ да је окривљени Вељко Ћирић извршио кривично дело је чињеница да је код њега пронађена вагица за прецизно мерење, те да је у погледу овог окривљеног све остало у домену претпоставке и конструкције тужилаштва, а које суд прихвата, иако су докази контрадикторни сами себи. Поред изнетог, бранилац износи и сопствену оцену налаза и мишљења Специјалне болнице за психијатријске болести „Горња Топоница“ од 05.04.2023. године, исказа представника комисије вештака – судског вештака др Зорана Светозаревића и представника комисије вештака – судског вештака др Дуље Стојановић Крстић, те извештаја Центра за социјални рад Пирот од 16.05.2024. године као и исказа представника Центра за социјални рад у Пироту ББ и на својим чињеничним закључцима заснива став да је суд дерогирао одредбе Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и ЗКП, јер без обзира што се окривљеном Вељку Ћирићу судило све време поступка као малолетном лицу, јер је дефинитивно према свом психолошком профилу био на нивоу малолетног лица и без обзира на чињеницу да је тражено мишљење Центра за социјални рад, суд је ипак истог огласио кривим као пунолетно лице.

На описани начин, по ставу Врховног суда, бранилац окривљеног у суштини указује на погрешно и непотпуно утврђено чињенично стање, односно повреду закона из члана 440. ЗКП, оспоравајући чињеничне закључке суда везане за кривицу окривљеног Вељка Ћирића, као и за врсту кривичне санкције која је према окривљеном одабрана и изречена, а у складу са његовим узрастом и психолошким профилем.

Поред изнетог, бранилац окривљеног у захтеву за заштиту законитости, иако не нумерише, указује и на повреде закона из члана 438. став 1. тачка 11) и члана 438. став 2. тачка 2) ЗКП наводима да је изрека одлуке неразумљива, противречна сама себи и разлозима одлуке, да нису наведени разлози о одлучним чињеницама, а разлози који су

наведени су нејасни и противречни, односно да о одлучним чињеницама не постоје противречност између онога што се у разложима одлуке наводи.

Како се, у смислу одредбе члана 485. став 4. ЗКП, захтев за заштиту законитости не може поднети због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, односно повреде закона из члана 440. ЗКП, као ни због повреда закона из члана 438. став 1. тачка 11) и члана 438. став 2. тачка 2) ЗКП, то је Врховни суд, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Вељка Ћирића - адвоката Мирослава Ристића, оценио као недозвољен.

Из изнетих разлога, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучено је као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник
Ирина Ристић, с.р.**

**Председник већа-судија
Мирољуб Томић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић