



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р 306/2025
25.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Матковић Стефановић, председника већа, Татјане Ђурица и Јасминке Обућина, чланова већа, у парници тужилаца АА из ... и мал. ББ из ..., чији је законски заступник мајка АА из ..., против туженог ВВ из ..., одлучујући о захтеву Основног суда у Мајданпеку за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање, у седници одржаној дана 25.09.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Основни суд у Великом Градишту за поступање у парници Основног суда у Мајданпеку П2 30/25.

Образложење

Основни суд у Мајданпеку је поднео Врховном суду захтев за делегацију надлежности за поступање у предмету П2 30/25. Овакав захтев је образложен констатацијом да се ради о судском предмету у породичноправној материји, због чега се мора формирати веће састављено од позивног судије, као председника већа и двоје судија поротника, да у том суду тренутно не постоје изабране судије поротници, да због наведеног веће не може бити формирано на начин прописан законом, те да стога тај суд не може да поступа у овој правној ствари. Наведено је и то да се предметни суд обраћао надлежним органима поводом избора судија или њиховог упућивања, али да се наведена ситуација није променила.

Одредбом члана 62. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11... 10/23 – др. закон) је прописано да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Према ставу 7. истог члана, о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

Имајући у виду да је пред Основним судом у Мајданпеку покренут парнични поступак у којем не постоје изабране судије поротници, а да се ради о судском предмету у породичноправној материји, по налажењу Врховног суда постоје оправдани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда у циљу

очувања права странака на независан и непристрасан суд и правично суђење, гарантованих чланом 32. Устава Републике Србије („Службени гласник РС“, бр. 98/06) и чланом 6. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода („Службени лист Србије и Црне Горе-Међународни уговори“, бр. 9/03...., „Службени гласник РС-Међународни уговори“, бр. 10/15).

Из наведених разлога, Врховни суд је, на основу члана 62. Закона о парничном поступку, одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Татјана Матковић Стефановић, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**