



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз ОК 38/2025
16.10.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлана Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Гордане Којић, Мирољуба Томића и Татјане Вуковић, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничаром, у кривичном предмету окривљеног Младена Лазаревића и других, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 5. у вези става 1. КЗ и других, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника трећег лица привредног друштва „ББ“ доо Ниш, адвоката Мира Оровића, поднетог против правноснажног решења Апелационог суда у Београду, Посебног одељења Кж-По1-Пои 8/24 од 29.05.2025. године, у седници већа одржаној дана 16.10.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости пуномоћника трећег лица привредног друштва „ББ“ доо Ниш, адвоката Мира Оровића, поднет против правноснажног решења Апелационог суда у Београду, Посебног одељења Кж-По1-Пои 8/24 од 29.05.2025. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал ПОИ По1 11/23 од 01.04.2024. године, усвојен је захтев јавног тужиоца Јавног тужилаштва за организовани криминал ОИК 7/23 од 08.12.2023. године, па је од власника окривљеног Младена Лазаревића и власника трећих лица ВВ, ГГ, ДД, ЂЂ и привредног друштва „ББ“ доо Ниш, привремено одузета имовина ближе описана у изреци решења.

Решењем Апелационог суда у Београду, Посебног одељења Кж-По1-Пои 8/24 од 29.05.2025. године делимичним усвајањем жалбе пуномоћника власника трећих лица ГГ, ДД и привредног друштва „ББ“ доо Ниш, адвоката Мира Оровића, делимично укинута привремено одузимање имовине:

1. од власника трећег лица привредног друштва „ББ“ доо Ниш, непокретности у оквиру стамбено пословног објекта спратности ПО+П+4 са 16 стамбених јединица, 1 пословном јединицом, 11 гаражних места у гаражи у подруму и 7 паркинг места у гаражи, на катастарској парцели број ... КО Ниш, „...“, СКН Ниш, бруто грађевинске површине објекта 1937,67 m², у улици ... број ..., и то:

- стана С5, на 2. спрату, површине 66,26 m², са припадајућим наткривеним паркинг местом П5, површине 11,04 m², и припадајућом оставом у подруму објекта ознаке 05, површине 2 m², продатог ЕЕ, уговором о продаји од 04.05.2023. године, овереним код јавног бележника Драгана Николића под ОПУ: 485-2023,

- стана С6, на 2. спрату, површине 40,57 m², са припадајућом оставом у подруму објекта ознаке О6, површине 2 m², продатог ЖЖ, уговором о продаји од 04.05.2023. године, овереним код јавног бележника Драгана Николића под ОПУ: 480-2023,

- стана С7, на 2. спрату, површине 66,82 m², са припадајућом оставом у подруму објекта ознаке О7, површине 2 m², продатог ЗЗ, уговором о продаји од 03.05.2023. године, овереним код јавног бележника Драгана Николића под ОПУ: 474-2023,

- стана С8, на 2. спрату, површине 54,42 m², са припадајућим наткривеним паркинг местом П8, површине 11,04 m² на парцели и припадајућом оставом у подруму објекта ознаке О8, површине 2 m², продатог ИИ, уговором о продаји од 04.05.2023. године, овереним код јавног бележника Драгана Николића под ОПУ: 483-2023,

- стана С9, на 3. спрату, површине 66,26 m², са припадајућим наткривеним паркинг местом П9 на парцели и припадајућом оставом у подруму објекта ознаке О9, површине 2 m², продатог ЈЈ, уговором о продаји од 03.05.2023. године, овереним код јавног бележника Драгана Николића под ОПУ: 475-2023,

- стана С10, на 3. спрату, површине 40,57 m², са припадајућом оставом у подруму објекта ознаке О10, површине 2 m², продатог КК, уговором о продаји од 21.02.2023. године, овереним код јавног бележника Драгана Николића под ОПУ: 158-2023,

- стана С12, на 3. спрату, површине 54,46 m², са припадајућим наткривеним паркинг местом П12 на парцели и припадајућом оставом у подруму објекта ознаке О12, површине 2 m², продатог ЛЛ, уговором о продаји од 09.05.2023. године, овереним код јавног бележника Драгана Николића под ОПУ: 501-2023,

- стана С16, на 4. спрату, површине 54,42 m², са припадајућом оставом у подруму објекта ознаке О16, површине 2 m², продатог ЉЉ, уговором о продаји од 23.09.2022. године, овереним код јавног бележника Драгана Николића под ОПУ: 1272-2022,

2. од власника трећег лица ДД, средства у укупном износу од 30.600 евра, која су се у износима од по 5.100 евра налазила на шест рачуна „... bank“ чији бројеви су наведени у изреци решења,

док су у преосталом делу жалба пуномоћника власника трећих лица ГГ, ДД и привредног друштва „ББ“ доо Ниш, адвоката Мира Оровића, као и жалба браниоца власника окривљеног Младена Лазаревића, адвоката Младена Магделинића, изјављене против решења Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал ПОИ По1 11/23 од 01.04.2024. године, одбијене као неосноване.

Против наведеног правноснажног решења Апелационог суда у Београду, Посебног одељења Кж-По1-Пои 8/24 од 29.05.2025. године захтев за заштиту

законитости поднео је пуномоћник трећег лица привредног друштва „ББ“ доо Ниш, адвоката Миро Оровић, због повреда закона из члана 441. став 3. ЗКП у вези члана 3. став 1. тачка 8) и става 3. и члана 26. став 1. Закона о одузимању имовине проистекле из кривичног дела, са предлогом да Врховни суд преиначи побијано решење у делу у ком је потврђено решење Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал ПОИ По1 11/23 од 01.04.2024. године, усвоји жалбу и укине привремено одузимање имовине од власника трећег лица привредног друштва „ББ“ доо Ниш или укине побијано решење у делу који се односи на привремено одузимање имовине наведеног власника трећег лица и предмет врати том суду на поновно одлучивање.

Врховни суд је, на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, те је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП, прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том закону.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП, прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац (сада Врховни јавни тужилац), окривљени и његов бранилац, а ставом 3. истог члана, прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

У конкретном случају, захтев за заштиту законитости поднео је пуномоћник трећег лица привредног друштва „ББ“ доо Ниш, адвокат Миро Оровић, на шта у смислу цитиране законске одредбе члана 483. став 1. ЗКП није овлашћен, па Врховни суд налази да је захтев за заштиту законитости недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. став 1. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.

Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић