



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Р1 185/2025**  
**23.10.2025. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Јелице Бојанић Керкез и Радославе Мађаров, чланова већа, у извршном поступку извршног повериоца АА из ..., ..., чији је пуномоћник Биљана Јовановић, адвокат из ..., против извршног дужника „Електродистрибуција Србије“ ДОО, Београд, Огранак Електродистрибуције из Враћа, ради изрицања судских пенала, одлучујући о сукобу месне надлежности између Трећег основног суда у Београду и Основног суда у Враћу, у седници већа одржаној 23.10.2025. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

За поступање у овом предмету, **МЕСНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Основни суд у Враћу.

**Образложење**

Основни суд у Враћу, решењем И 198/24 од 24.12.2024. године, огласио се месно ненадлежним за одлучивање о предлогу извршног повериоца за изрицање судских пенала од 02.12.2024. године, против извршног дужника и одлучио да по правноснажности решења списе предмета уступи Трећем основном суду у Београду, као месно надлежном суду на даље поступање. У образложењу је указао да, како је седиште извршног дужника „Електродистрибуција Србије“ ДОО из Београда, на подручју Општине Нови Београд, Булевар уметности број 12, то је сходно члану 339. Закона о извршењу и обезбеђењу и члану 3. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва, одлучио као у изреци.

Трећи основни суд у Београду, није прихватио месну надлежност, већ је уз допис И 930/25 од 10.04.2025. године, списе предмета доставио Врховном суду ради одлучивање о сукобу месне надлежности. У образложењу је указао, да се Основни суд у Враћу није могао по службеној дужности огласити месно ненадлежним, с обзиром на то да у конкретном случају не постоји искључива месна надлежност Трећег основног суда у Београду, као и да извршни дужник није изјавио приговор месне ненадлежности. Затим, како се огранак извршног дужника налази на подручју Основног суда у Враћу, да је тај суд био надлежан за одлучивање о предлогу за изрицање судских пенала у смислу члана 54. Закона о парничном поступку.

Врховни суд је одлучујући о сукобу месне надлежности на основу одредбе члана 22. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11 ... 10/23-други закон), а у вези одредбе члана 39. Закона о извршењу и обезбеђењу - ЗИО („Службени гласник РС“, бр. 106/15...10/23-други закон) и одредбе

члана 32. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ број 10/23) утврдио да је Основни суд у Врању месно надлежан за поступање у овом предмету.

Извршни поверилац је 02.12.2024. године поднео Основном суду у Врању предлог за изрицање судских пенала и предложио да се усвоји предлог извршног повериоца, тако што ће се наложити извршном дужнику да испуни обавезу утврђену правноснажном и извршном пресудом Основног суда у Врању П 672/24 од 23.05.2024. године (истом пресудом, обавезан је извршни дужник као тужени да отклони извор опасности, заменом дотрајалог стуба нисконапонске мреже који се налази на катастарској парцели број ... КО ...и неисправну нисконапонску мрежу доведе у исправно стање и обавезан да накнади извршном повериоцу, као тужиоцу трошкове поступка у износу од 10.800,00 динара) у накнадом року од осам дана од пријема решења, као и да уколико извршни дужник не изврши обавезу у накнадном року да је дужан да извршном повериоцу плати износ од 2.000,00 динара за сваки дан задоцњења за период од истека накнадног рока до подношења предлога за извршење извршене исправе, односно до испуњења обавезе из пресуде Основног суда у Врању П 672/24 од 23.05.2024. године.

Према наводима из предлога, извршни дужник није извршио обавезу утврђену наведеном извршном исправом у одређеном року, односно до дана подношења предлога није отклонио извор опасности, заменом дотрајалог стуба и неисправну нисконапонску мрежу није довео у исправно стање.

Одредбама члана 339. – 342. Закона о извршењу и обезбеђењу је прописан поступак извршења ради остварења неновчаног потраживања. Одредбом члана 339. Закона о извршењу и обезбеђењу је прописано да је за одлучивање о предлогу за изрицање судских пенала месно надлежан суд на чијем подручју извршни дужник има пребивалиште или боравиште, односно седиште. Услови за изрицање судских пенала су прописани чланом 340. истог закона. Према одредби члана 340. став 1. овог закона, ако извршни дужник не испуни обавезу на чињење, нечињење или трпљење утврђену извршном исправом, суд може у извршном поступку, на предлог повериоца као извршног повериоца, да наложи извршном дужнику да у року од осам дана испуни своју обавезу (накнадни рок) и изрекне му да, ако обавезу не испуни у накнадном року, плати извршном повериоцу одређени износ новца за сваки дан задоцњења или неку другу јединицу времена (судски пенали), за распон времена од истека накнадног рока па док извршни поверилац не поднесе предлог за извршење извршене исправе. Сходно одредби става 4. истог члана, решење којим се изричу судски пенали јесте извршна исправа.

Одредбом члана 7. Закона о извршењу и обезбеђењу је прописано да је за одлучивање о предлогу за извршење или обезбеђење опште месно надлежан суд на чијем подручју извршни дужник има пребивалиште или боравиште, односно седиште. Одредбом члана 8. став 2. истог закона је прописано да ако је у предлогу за извршење или обезбеђење новчаног потраживања назначено више средстава или предмета извршења или обезбеђења, за одлучивање о предлогу за извршење, односно обезбеђење месно је надлежан суд који је надлежан да одлучује о средству извршења или обезбеђења које је прво назначено, а одредбом става 2. овог члана да ако је између више средстава или предмета назначена и непокретност, за одлучивање о предлогу за

извршење, односно обезбеђење искључиво месно је надлежан суд на чијем се подручју налази непокретност.

Дакле, цитираним одредбама члана 7. и 8. Закона о извршењу и обезбеђењу је предвиђена општа, изборна и искључива месна надлежност.

Одредбом члана 19. став 1. ЗПП је прописано да ће суд по службеној дужности да се огласи месно ненадлежним ако постоји искључива месна надлежност другог суда, најкасније у року од осам дана од дана пријема одговора на тужбу. Одредбом става 2. овог члана, да, ако се тужба не доставља туженом на одговор, суд ће по службеној дужности да се огласи месно ненадлежним у року од осам дана од дана пријема тужбе. Одредбом става 3. овог члана прописано је да суд може да се по приговору месне ненадлежности туженог огласи месно ненадлежним у року од осам дана од дана пријема одговора на тужбу, а одредбом става 4. овог члана, да, ако се тужба не доставља на одговор, тужени може да истакне приговор месне ненадлежности најкасније на припремном рочишту, односно на првом рочишту за главну расправу, ако се припремно рочиште не одржава, а пре упуштања у расправљање, о чему суд мора одлучити у року од осам дана од дана изјављивања приговора.

Одредбом члана 40. став 2. ЗПП прописано је да је за суђење у споровима против правних лица, опште месно надлежан суд на чијем се подручју налази њихово седиште, према извештају Агенције за привредне регистре.

Одредбом члана 54. ЗПП прописано је да је за суђење у споровима против правног лица које има огранак изван свог седишта, ако спор произлази из правног односа тог огранка, поред суда опште месне надлежности, надлежан је и суд на чијем се подручју налази тај огранак.

Према томе, како се у конкретној ситуацији не ради о поступку за које је прописана искључива месна надлежност, с обзиром на то да се ради о предлогу за изрицање судских пенала у новчаном износу, нити је извршни дужник изјавио приговор месне ненадлежности Основног суда у Врању, то се у овој фази поступка Основни суд у Врању није могао огласити месно ненадлежним по службеној дужности сходно члану 19. ЗПП, имајући у виду и да се извршни поверилац подношењем предлога том суду, определио за тај суд као месно надлежан, а на чијем подручју се налази огранак извршног дужника, због чега је за сада месно надлежан за поступање у овом предмету.

Из наведених разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 22. став 1. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија  
Весна Субић,с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић