



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р1 392/2025
23.10.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Јелице Бојанић Керкез и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Душан Чубрић, адвокат из ..., против туженог Друштво за трговину и услуге „PINBET“ ДОО Београд, чији је пуномоћник Маја Савовић, адвокат из ..., ради дуга, одлучујући о сукобу месне надлежности између Основног суда у Панчеву и Првог основног суда у Београду, у седници одржаној 23.10.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

УСТУПАЈУ СЕ списи предмета Основног суда у Панчеву П 627/2025, Апелационом суду у Београду, ради одлучивања о сукобу месне надлежности између судова исте врсте.

Образложење

Тужилја је поднела тужбу ради дуга дана 08.04.2025. године Основном суду у Панчеву, који је поступајући по тужби донео платни налог П 627/25 од 10.04.2025. године којим је обавезао туженог да тужилји исплати износ од 48.645,27 динара са законском затезном каматом од 24.01.2025. године до исплате, као и на име трошкова поступка 17.345,81 динара са законском затезном каматом од извршности до исплате, а упозорен је тужени да ће неблагоприятно поднет приговор против платног налога бити одбачен.

Тужени је у приговору против платног налога истакао и приговор месне ненадлежности суда, због чега се Основни суд у Панчеву решењем П 627/2025 од 15.05.2025. године огласио месно ненадлежним и списе по правноснажности доставио Првом основном суду у Београду, као стварно и месно надлежном суду.

Први основни суд у Београду није прихватио месну надлежност, већ је списе предмета уз пропратни акт П 10238/25 од 03.10.2025. године, доставио Врховном суду, са предлогом за решавање сукоба надлежности, из разлога што је за суђење у овом поступку по територији седишта туженог надлежан Други основни суд у Београду.

Врховни суд је у поступку поводом сукоба надлежности између судова исте врсте на основу одредбе члана 22. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11... 10/23), а у вези одредбе члана 32. став 2. Закона о

уређењу судова („Службени гласник РС“, број 10/23) утврдио да је Апелациони суд у Београду надлежан за одлучивање о насталом сукобу месне надлежности.

Одредбом члана 22. став 1. ЗПП је прописано да сукоб надлежности између судова исте врсте решава заједнички непосредно виши суд.

Одредбом члана 26. став 2. Закона о уређењу судова прописано је да апелациони суд одлучује о сукобу надлежности нижих судова са свог подручја ако за одлучивање није надлежан виши суд, о преношењу надлежности основног и вишег суда са свог подручја ако постоје оправдани разлози и врши друге надлежности и послове одређене законом.

Одредбом члана 3. став 1. тачка 5. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС“, број 101/13) предвиђен је Други основни суд у Београду за територију градских општина Вождовац, Гроцка, Раковица и Чукарица. Одредбом члана 6. став 1. тачка 1. истог Закона, предвиђен је Апелациони суд у Београду, за подручја виших судова у Београду, Ваљеву, Панчеву и Смедереву.

Према томе, како се у конкретној ситуацији ради о сукобу надлежности између Основног суда у Панчеву и Првог основног суда у Београду, чији је заједнички непосредно виши суд Апелациони суд у Београду, то се предмет уступа том суду ради одлучивања о насталом сукобу месне надлежности између судова исте врсте.

Из изнетих разлога, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Весна Субић,с.р.**

За тачност отправака
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић