



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1166/2025
21.10.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Вуковић, председника већа, Слободана Велисављевића, Јасмине Васовић, Светлане Томић Јокић и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљене АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљене АА – адвоката Марка Радивојевића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Јагодини Ик.бр. 53/25 од 15.07.2025. године и Вишег суда у Јагодини Икж.бр. 36/25 од 30.07.2025. године, у седници већа одржаној дана 21.10.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљене АА – адвоката Марка Радивојевића, поднет против правноснажних решења Основног суда у Јагодини Ик.бр. 53/25 од 15.07.2025. године и Вишег суда у Јагодини Икж.бр. 36/25 од 30.07.2025. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Јагодини Ик.бр. 53/25 од 15.07.2025. године одбачена је молба адвоката Марка Радивојевића од 01.07.2025. године са поднеском од 14.07.2025. године ради одлагања почетка издржавања казне затвора осуђеној АА, као недозвољен.

Решењем Вишег суда у Јагодини Икж.бр. 36/25 од 30.07.2025. године одбијена је као неоснована жалба адвоката Марка Радивојевића изјављена против решења Основног суда у Јагодини Ик.бр. 53/25 од 15.07.2025. године и наложено осуђеној да уплати на име судске таксе износ од 1.570,00 динара у року од 8 дана од дана пријема решења под претњом принудне наплате.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљене АА – адвокат Марко Радивојевић, у смислу члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости и побијана решења преиначи тако што ће „укинути решење наведених

судова, односно преиначити исте и усвојити молбу за одлагање извршења кривичне санкције“.

Врховни суд је на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП одржао седницу већа, на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев је недозвољен.

Одредбом члана 484. Законика о кривичном поступку, прописано је да се у захтеву за заштиту законитости мора навести разлог за његово подношење (члан 485. став 1. ЗКП).

Када се захтев подноси због повреде закона (члан 485. став 1. тачка 1) ЗКП) окривљени преко свог браниоца, а и сам бранилац који у корист окривљеног предузима све радње које може предузети окривљени (члан 71. тачка 5) ЗКП), такав захтев може поднети само из разлога прописаних одредбом члана 485. став 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП ограничени су разлози због којих окривљени може поднети захтев за заштиту законитости, па следствено томе окривљени, на основу члана 485. став 1. тачка 1) и став 4. ЗКП, може преко браниоца поднети захтев за заштиту законитости само због повреда одредаба тог законика из члана 74., члана 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4. ЗКП, учињених у првостепеном и поступку пред Апелационим судом (другостепеним судом).

Бранилац окривљене АА у поднетом захтеву за заштиту законитости не опредељује конкретно ни једну повреду закона, која, у смислу цитиране одредбе члана 485. став 4. ЗКП, представља законом дозвољен разлог за подношење захтева за заштиту законитости, већ у захтеву означава и образлаже повреде закона из члана 68. став 1. тачка 3) и члана 2. став 1. тачка 2) Законика о кривичном поступку.

Како повреде закона из члана 68. став 1. тачка 3) и члана 2. став 1. тачка 2) ЗКП, не представљају законом дозвољене разлоге, у смислу одредбе члана 485. став 4. ЗКП, због којих је подношење овог ванредног правног лека дозвољено окривљеном преко браниоца, то је Врховни суд, захтев за заштиту законитости браниоца окривљене АА – адвоката Марка Радивојевића оценио као недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни суд је, на основу одредаба члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 485. став 4. ЗКП, донео одлуку као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник,
Ирина Ристић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Мирољуб Томић, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**