



Република Србија

ВРХОВНИ СУД

Кс 9/2025

23.10.2025. године

Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светланае Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Андреом Јаковљевић, као записничарем, у правној ствари извршног повериоца Република Србија-Виши суд у Београду, Посебно одељење за организовани криминал против извршног дужника АА, решавајући о сукобу надлежности који је покренуо Основни суд у Сомбору предлогом ИИ 628/25 од 19.09.2025. године, у седници већа одржаној дана 23.10.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање по предлогу извршног повериоца Република Србија-Виши суд у Београду, Посебно одељење за организовани криминал против извршног дужника АА, **СТВАРНО И МЕСНО ЈЕ НАДЛЕЖАН**, Трећи основни суд у Београду.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал Спк По1 42/20 од 03.07.2020. године, правноснажна дана 14.07.2020. године окривљени АА оглашен је кривим због продуженог кривичног дела недозвољен прелаз државне границе и кријумчарење људи из члана 350. став 3. у вези става 2. у вези члана 61. Кривичног законика и осуђен на казну затвора у трајању од 2 године и обавезан је окривљени да плати трошкове кривичног поступка, чију висину суд није могао да одреди, јер су недостајали потпуни подаци о њиховој висини, као и трошкове паушала у износу од 20.000,00 динара, у року од 15 дана од дана правноснажности решења под претњом принудног извршења.

Решењем Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал Спк По1 42/20 од 26.08.2021. године одређено је да трошкови кривичног поступка у предмету Спк По1 42/20, које је по напред наведеној пресуди истог суда дужан да надокнади окривљени АА износ од 139.750,00 динара и исти је обавезан да утврђене трошкове кривичног поступка, надокнади у року од 15 дана од дана пријема решења, под претњом принудног извршења.

Како извршни дужник АА није измирио своју обавезу и исплатио у целости наведени износ на рачун Вишег суда у Београду, извршни поверилац Република Србија – Виши суд у Београду, Посебно одељење за организовани криминал је Трећем

основном суду у Београду, поднео предлог за извршење Спк По1 42/20 од 02.04.2025. године, којим је предложено да се одреди извршење према извршном дужнику АА у износу од 84.812,51 динара на целокупној имовини извршног дужника, с тим што је у предлогу за извршење у личним подацима извршног дужника наведено као датум рођења наведен ...1976. године, а као ЈМБГ број ..., док је као адреса пребивалишта наведена адреса у Београду, улица ...

Трећи основни суд у Београду се решењем ИИ 7877/25 од 25.04.2025. године огласио месно ненадлежним за одлучивање о предлогу за извршење и спровођење извршења, позивајући се на одредбе члана 3. став 3. и 10. Закона о извршењу и обезбеђењу у вези члана 20. и 21. ЗПП и списе предмета на даљи поступак доставио Основном суду у Сомбору, као стварно и месно надлежном суду, са образложењем да се пребивалиште извршног дужника налази у ..., Општина Сомбор, за коју је сходно члану 3. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва прописана надлежност Основног суда у Сомбору.

Основни суд у Сомбору је предлогом ИИ 628/25 од 19.09.2025. године покренуо поступак за решавање сукоба надлежности, сматрајући да је за поступање у предметном кривичном поступку стварно и месно надлежан Трећи основни суд у Београду.

Врховни јавни тужилац је у поднеску Ктр I 1003/25 од 16.10.2025. године изнео мишљење да је, у конкретном случају, месно и стварно надлежан Трећи основни суд у Београду.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета, са образложеним предлогом Основног суда у Сомбору за решавање сукоба надлежности и мишљењем Врховног јавног тужиоца, па је нашао:

Правилно је становиште Основног суда у Сомбору изнето у предлогу за покретање поступка за решавање сукоба надлежности да је за поступање у предметној кривичној ствари, стварно и месно надлежан Трећи основни суд у Београду.

Наиме, из списка предмета и навода предлога за решавање сукоба надлежности, произилази да је Трећи основни суд у Београду, након што је провером кроз Правосудно информациони систем Министарства правде Републике Србије дана 24.04.2025. године утврдио да је адреса пребивалишта извршног дужника АА, место ..., улица ..., Општина Сомбор, дана 08.09.2025. године, Основном суду у Сомбору доставио списе предмета ИИ 7877/25, као месно надлежном суду за одлучивање о предлогу за извршење у правној ствари извршног повериоца Република Србија-Виши суд у Београду, Посебно одељење за организовани криминал против извршног дужника АА.

Из списка даље произилази да је увидом у списе достављеног предмета, Основни суд у Сомбору утврдио да у предлогу за извршење Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал Спк По1 42/20 од 02.04.2025. године постоји неслагање у погледу личних података извршног дужника, с обзиром да је наведено да је датум рођења извршног дужника АА ...1976. године, а да је његов ЈМБГ ..., те да се

провера кроз Правосудно информациони систем Министарства правде Републике Србије од 24.04.2025. године односи на друго лице – ББ из ..., улица ..., рођеног ...1982. године, са ЈМБГ ..., након чега је Основни суд у Сомбору, дана 19.09.2025. године извршио нову проверу кроз Правосудно информациони систем Министарства правде Републике Србије и утврдио да је адреса пребивалишта извршног дужника АА у Београду, улица ..., ..., као и да је ЈМБГ извршног дужника

Одредбом члана 3. став 3. Закона о извршењу и обезбеђењу прописано је да извршење и обезбеђење спроводи суд на чијем подручју извршни дужник има пребивалиште, односно седиште, ако овим законом није другачије одређено.

Имајући у виду наведену законску одредбу, као и чињеницу да из списка предмета произилази да је адреса пребивалишта извршног дужника АА, улица ..., ..., за коју је сходно члану 3. тачка 6) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава прописана надлежност Трећег основног суда у Београду, то је, по налажењу Врховног суда, за поступање у извршном поступку извршног повериоца Република Србија-Виши суд у Београду, Посебно одељење за организовани криминал против извршног дужника АА, по предлогу за извршење Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал Спк По1 42/20 од 02.04.2025. године, стварно и месно надлежан Трећи основни суд у Београду, а имајући у виду место где извршни дужник има пребивалиште.

Из изнетих разлога, а на основу члана 36. став 1. тачка 1) ЗКП у вези члана 3. став 1. тачка 6) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава и члана 32. став 2. Закона о уређењу судова, Врховни суд је одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник,
Андреа Јаковљевић,с.р.**

**Председник већа-судија,
Светлана Томић Јокић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић