



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1220/2025
08.10.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Светлане Томић Јокић и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела крађа из члана 203. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног - адвоката Оливере Вученић, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Зрењанину К бр.128/25 од 11.07.2025. године и Кв бр.552/25 од 21.07.2025. године, у седници већа одржаној дана 08. октобра 2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Оливере Вученић, поднет против правноснажних решења Основног суда у Зрењанину К бр.128/25 од 11.07.2025. године и Кв бр.552/25 од 21.07.2025. године.

Образложење

Решењем судије појединца Основног суда у Зрењанину К бр.128/25 од 11.07.2025. године, адвокату Оливери Вученић, досуђен је износ од 335.000,00 динара и износ од 6.700,00 динара на име награде за одбрану окривљеног АА у предмету Основног суда у Зрењанину К бр.128/25. Истовремено је обавезан Основни суд у Зрењанину да наведени износ исплати на рачун адвоката Оливере Вученић у року од 60 дана од дана правноснажности решења, под претњом принудног извршења.

Решењем Основног суда у Зрењанину Кв бр.552/25 од 21.07.2025. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА - адвоката Оливере Вученић, изјављена против решења Основног суда у Зрењанину К бр.128/25 од 11.07.2025. године.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА - адвокат Оливера Вученић, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП у вези члана 261. став 2. тачка 7) у вези члана 265. став 1. ЗКП, са предлогом да Врховни суд укине побијана решења и предмет врати Основном суду у Зрењанину на поновно одлучивање, или да побијана решења преиначи тако што ће браниоцу досудити трошкове на име састава жалбе и трошкове на име састава захтева за заштиту законитости.

Врховни суд је у седници већа, одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 482 став 1. Законика о кривичном поступку прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законуку.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Врховни јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

Одредбом члана 71. тачка 5) ЗКП прописано је да бранилац има право да у корист окривљеног предузима све радње које може предузети окривљени. То значи да су права браниоца ограничена правима која у поступку има окривљени, из чега следи да је бранилац овлашћен да процесне радње, дакле и подношење захтева за заштиту законитости као ванредног правног лека, предузима искључиво у корист окривљеног.

Из навода захтева произлази да је бранилац окривљеног захтев за заштиту законитости поднео у погледу сопствене награде и трошкова које је имао као адвокат, односно искључиво у своје име и за свој рачун, а не у циљу заштите права и интереса окривљеног, на шта у смислу цитираних законских одредби није овлашћен, због чега је Врховни суд захтев за заштиту законитости одбацио као недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић