



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1206/2025
30.09.2025. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Бојане Пауновић и Гордане Којић, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела увреда из члана 170. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног адвоката Ђорђа Николића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Лозници ЗК. 263/24 од 19.03.2025. године и Вишег суда у Шапцу 2Кж1 137/25 од 11.06.2025. године, у седници већа одржаној дана 30.09.2025. године, једногласно, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Ђорђа Николића поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Лозници ЗК. 263/24 од 19.03.2025. године и Вишег суда у Шапцу 2Кж1 137/25 од 11.06.2025. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Лозници ЗК. 263/24 од 19.03.2025. године окривљени АА оглашен је кривим да је извршио кривично дело увреда из члана 170. став 1. Кривичног законика и осуђен је на новчану казну у износу од 20.000,00 динара коју је дужан да плати у року од 30 дана од дана правноснажности пресуде, а уколико у датом року новчану казну не плати иста ће бити замењена казном затвора тако што ће се за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан казне затвора. Истом пресудом одлучено је о трошковима кривичног поступка на начин наведен у изреци пресуде, док је приватна тужила ради остваривања имовинско-правног захтева упућена на парнични поступак.

Пресудом Вишег суда у Шапцу 2Кж1 137/25 од 11.06.2025. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Ђорђа Николића и пресуда Основног суда у Лозници ЗК. 263/24 од 19.03.2025. године је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости благовремено је поднео бранилац окривљеног, адвокат Ђорђе Николић због повреде закона из члана 439. тачка 1) Законика о кривичном поступку, са предлогом да

Врховни суд усвоји поднети захтев за заштиту законитости, побијане пресуде преиначи и окривљеног ослободи од оптужбе за дело за које је оптужен.

Врховни суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног Врховном јавном тужиоцу сходно члану 488. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП), па је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештења Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажне пресуде против којих је захтев за заштиту законитости поднет, те након оцене навода изнетих у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног је неоснован.

Бранилац окривљеног у поднетом захтеву за заштиту законитости наводи да је побијаним пресудама учињена повреда кривичног закона из члана 439. тачка 1) ЗКП са образложењем да дело за које се окривљени гони, не представља кривично дело увреда из члана 170. став 1. Кривичног законика, јер из списка предмета произлази да је окривљени чињенице увредљиве природе изнео на рочишту за главну расправу које је одржано пред Основним судом у Лозници у предмету П. бр. 2370/21 и то приликом давања исказа у својству туженог као парничне странке, те да је фактички наводно увредљиву изјаву изнео у одбрани својих права и заштити оправданих интереса а не са намером да омаловажава личност или углед оштећене.

Изнете наводе захтева за заштиту законитости бранилац окривљеног истицао је и у жалби против првостепене пресуде, и исти су били предмет разматрања Вишег суда у Шапцу, који је ове наводе оценио као неосноване и на страни 3 пасус 6 и страни 4 пасус 1 образложења пресуде дао довољне и јасне разлоге, које и Врховни суд прихвата као правилне и у смислу члана 491. став 2. ЗКП на њих упућује.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу члана 491. ЗКП, донео одлуку као у изреци ове пресуде.

Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.

Председник већа – судија
Мирољуб Томић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић