



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
Кзз 1252/2025  
16.10.2025. године  
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлана Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Дијане Јанковић, Мирољуба Томића и Татјане Вуковић, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничаром, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Драгомира Тодоровића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Вршцу Кпп 28/25 од 30.06.2025. године и Кв 197/25 од 28.07.2025. године, у седници већа одржаној дана 16.10.2025. године, донео је

## **РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као неблаговремен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Драгомира Тодоровића, поднет против правноснажних решења Основног суда у Вршцу Кпп 28/25 од 30.06.2025. године и Кв 197/25 од 28.07.2025. године.

## **Образложење**

Решењем Основног суда у Вршцу Кпп 28/25 од 30.06.2025. године остављено је на снази решење тог суда Кпп 28/25 од 27.03.2025. године, па је окривљеном АА продужена мера забрана прилажења, састајања и комуникација са оштећеном ББ уз упозорење да му се може одредити тежа мера из члана 188. ЗКП уколико прекрши изречену забрану. Истим решењем, одређено је да ће контролу изречене мере вршити службеници ПС Вршац и да изречена мера може трајати док за тим постоји потреба, а најдуже до правноснажности пресуде.

Решењем Основног суда у Вршцу Кв 197/25 од 28.07.2025. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Драгомира Тодоровића, и „потврђено решење Основног суда у Вршцу Кпп 28/25 од 30.06.2025. године“.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Драгомир Тодоровић, због повреде закона у смислу члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП без означавања законског разлога из члана 485. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости, преиначи побијана решења и „окривљеном укине притвор“ или укине побијана решења и предмет врати на поновно одлучивање првостепеном суду.

Врховни суд је у седници већа, одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Драгомира Тодоровића, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим односно другостепеним судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Наведени рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног јер су одредбом члана 71. тачка 5) ЗКП права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Из списка предмета утврђује се да је окривљени АА решење Основног суда у Вршцу Кв 197/25 од 28.07.2025. године примио 30.07.2025. године, а да је његов бранилац, адвокат Драгомир Тодоровић, захтев за заштиту законитости поднео 04.09.2025. године, након протеча рока од 30 дана прописаног одредбом члана 485. став 4. ЗКП, па је захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног неблаговремен.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник  
Сања Живановић, с.р.**

**Председник већа-судија  
Светлана Томић Јокић, с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић