



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Кс 10/2025**  
**23.10.2025. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлане Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Андреом Јаковљевић, као записничарем, у кривичном предмету малолетног АА, због продуженог кривичног дела крађа у саизвршилаштву из члана 203. став 1. у вези члана 33. и 61. Кривичног законика, одлучујући о сукобу надлежности који је покренуо Виши суд у Зрењанину предлогом Ким 61/25 од 01.10.2025. године, у седници већа одржаној дана 23.10.2025. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

За поступање у кривичном предмету према малолетном АА, због продуженог кривичног дела крађа у саизвршилаштву из члана 203. став 1. у вези члана 33. и 61. Кривичног законика, по захтеву за покретање припремног поступка ВЈТ у Шапцу Ктм 64/24 од 04.10.2024. године, стварно и месно је **НАДЛЕЖАН** Виши суд у Шапцу.

**Образложење**

Виши јавни тужилац у Шапцу поднео је Вишем суду у Шапцу захтев за покретање припремног поступка Ктм 64/24 од 04.10.2024. године према малолетном АА, због продуженог кривичног дела крађа у саизвршилаштву из члана 203. став 1. у вези члана 33. и 61. Кривичног законика.

Виши суд у Шапцу, решењем Ким 54/24 од 16.04.2025. године огласио се месно ненадлежним за поступање у кривичном поступку према малолетном АА, у предмету Ким 54/24 због продуженог кривичног дела крађа у саизвршилаштву из члана 203. став 1. у вези члана 33. и 61. Кривичног законика, по захтеву за покретање припремног поступка ВЈТ у Шапцу Ктм 64/24 од 04.10.2024. године и одредио да се по правноснажности решења списи доставе Вишем суду у Зрењанину, као стварно и месно надлежном суду, за поступање у предметном кривичном поступку, позивајући се на одредбу члана 45. Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривично правној заштити малолетних лица, а имајући у виду да је путем јединственог информационог система МУП РС утврђено да је пребивалиште малолетника у Зрењанину.

Виши суд у Зрењанину поднео је Врховном суду предлог за решавање сукоба надлежности Ким 61/25 од 01.10.2025. године, позивајући такође на одредбу члана 45. Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривично правној заштити малолетних лица, са образложењем да се, пре него што му је Виши суд у Шапцу послао

предмет на поступање, Виши суд у Зрењанину решењем Квм 34/25 од 06.03.2025. године, у предмету Ким 174/24, већ огласио месно ненадлежним за поступање у поступку против малолетног АА и списи су достављени Вишем суду у Шапцу, с тим што је Виши суд у Зрењанину од стране браниоца малолетног у том предмету обавештен да је малолетни и саслушан у припремном поступку пред Вишим судом у Шапцу у предмету који му је достављен на надлежност и у вези са тим је суду достављен записник о саслушању малолетника Ким 27/25 од 16.06.2025. године из кога произилази да је пребивалиште малолетника у Шапцу.

Врховни јавни тужилац је у поднеску КТР1 1022/25 од 14.10.2025. године изнео мишљење да је за поступање у предметном кривичном поступку надлежан Виши суд у Зрењанину.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета, са образложеним предлогом Вишег суда у Зрењанину за решавање сукоба надлежности и мишљењем Врховног јавног тужиоца, па је нашао да је за поступање у предметној кривично правној ствари, стварно и месно надлежан Виши суд у Шапцу.

Чланом 45. Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривично правној заштити малолетних лица прописано је да је за поступак према малолетнику месно надлежан, по правилу, суд његовог пребивалишта, а ако малолетник нема пребивалиште или оно није познато - суд боравишта малолетника. Поступак се може спровести пред судом боравишта малолетника који има пребивалиште или пред судом места извршења кривичног дела, односно пред судом на чијем се подручју налази завод или установа за извршење кривичних санкција у којој се малолетник налази, ако је очигледно да ће се пред тим судом лакше спровести поступак.

Из списка предмета – записника о саслушању малолетног АА Ким 27/25 од 16.06.2025. године, сачињеним пред Вишим судом у Шапцу, произилази да је пребивалиште малолетног у Шапцу. Наиме, на наведеном записнику, отац малолетног, као његов законски заступник, на питање тужиоца где се налази пребивалиште малолетног изјавио је да исти има пријављено пребивалиште у Зрењанину, али да ће позиве примати на адреси познатој суду у Шапцу.

Поред основних начела на којима се иначе темељи кривични поступак, у кривичном поступку који се води према малолетним лицима важи и једно посебно начело, односно правни стандард, установљен Конвенцијом о правима детета, а то је поштовање најбољег интереса детета, а у вези са тим, у циљу заштите интереса малолетника у кривичном поступку према малолетницима, поред обавезе органа да према малолетнику поступају обазриво, водећи рачуна о његовој душевној развијености, личним својствима, како вођење кривичног поступка не би штетно утицало на његов даљи развој, посебно се, поред осталих, издваја начело хитности.

Имајући у виду наведено, као и напред цитирану одредбу Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривично правној заштити малолетних лица, те да из списка предмета произилази да је непријављено боравиште малолетног АА у Шапцу, Врховни суд, налази да је за вођење кривичног поступка према малолетном, по захтеву

за покретање припремног поступка Ктм 64/24 од 04.10.2024. године ВЈТ у Шапцу, стварно и месно надлежан Виши суд у Шапцу, као суд на чијем се подручју малолетни борави и прима позиве, јер је очигледно да ће се пред тим судом лакше спровести поступак.

Из изнетих разлога, а на основу члана 36. став 1. тачка 1) ЗКП у вези члана 4. став 1. тачка 25) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва и члана 32. став 2. Закона о уређењу судова, Врховни суд је одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник,  
Андреа Јаковљевић,с.р.**

**Председник већа-судија,  
Светлана Томић Јокић,с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић