



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1219/2025
02.10.2025. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлана Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Дијане Јанковић, Гордане Којић и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничаром, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Марине Јовановић Бајовић, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Великој Плани К 363/23 од 11.04.2025. године и Кв 92/25 од 29.04.2025. године, у седници већа одржаној дана 02.10.2025. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Марине Јовановић Бајовић, поднет против правноснажних решења Основног суда у Великој Плани К 363/23 од 11.04.2025. године и Кв 92/25 од 29.04.2025. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Великој Плани К 363/23 од 11.04.2025. године одбијен је као неоснован захтев браниоца окривљеног АА, адвоката Марине Јовановић Бајовић од 10.03.2025. године за накнаду трошкова кривичног поступка у предмету тог суда К 363/23.

Решењем Основног суда у Великој Плани Кв 92/25 од 29.04.2025. године, у ставу првом, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Марине Јовановић Бајовић, изјављена против решења тог суда К 363/23 од 11.04.2025. године, а у ставу другом, одбијен је као неоснован захтев истог браниоца за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против наведених правноснажних решења захтева за заштиту законитости благовремено је поднела бранилац окривљеног АА, адвокат Марина Јовановић Бајовић, због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП у вези члана 262. став 2. ЗКП и члана 11. Тафифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости и преиначи побијана решења тако што ће усвојити захтеве за накнаду трошкова кривичног поступка од 10.03.2025.

године и 17.04.2025. године или укине побијана решења и предмет врати на поновно одлучивање првостепеном суду.

Врховни суд је примерак захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Марине Јовановић Бајовић, доставио Врховном јавном тужилаштву, у складу са чланом 488. став 1. КЗ, и у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, размотрио списе предмета и правноснажна решења против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је након оцене навода изнетих у захтевима, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неоснован.

Неосновано се захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Марине Јовановић Бајовић, нижестепена решења побијају због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП.

Из списка предмета произилази да је Основни суд у Великој Плани решењем К 363/23 од 27.09.2024. године обуставио кривични поступак према окривљеном АА због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 1. КЗ, због одустанка надлежног јавног тужиоца од оптужбе и одлучио је да трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава суда.

Након доношења наведеног решења, бранилац окривљеног АА, адвокат Марина Јовановић Бајовић, поднела је Основном суду у Великој Плани захтев за накнаду трошкова кривичног поступка од 08.10.2024. године, насловљен као трошковник, у ком је тражила награду за приступ на неодржани главни претрес од 03.07.2024. године, у износу од 18.000,00 динара и путне трошкове у износу од 2.852,00 динара.

Одлучујући о наведеном захтеву за накнаду трошкова кривичног поступка, Основни суд у Великој Плани је решењем К 363/23 од 19.11.2024. године, које је постало правноснажно 29.11.2024. године, окривљеном АА досудио трошкове кривичног поступка у износу од 19.500,00 динара, који се имају исплатити из буџетских средстава суда на рачун његовог браниоца, адвоката Марине Јовановић Бајовић, у року од 60 дана од дана правноснажности решења, док је у преосталом делу, преко досуђеног до траженог износа од 20.852,00 динара, захтев за накнаду трошкова кривичног поступка одбио као неоснован.

Према стању у списима предмета, бранилац окривљеног АА, адвокат Марина Јовановић Бајовић, је затим дана 10.03.2025. године поднела Основном суду у Великој Плани захтев за накнаду трошкова кривичног поступка, насловљен као допуна трошковника, тражећи исплату награде на име састава захтева за накнаду трошкова кривичног поступка од 08.10.2024. године, у износу од 27.000,00 динара, коју није тражила у захтеву од 08.10.2024. године.

Одредбом члана 265. став 1. ЗКП прописано је да ће се када се обустави кривични поступак или се оптужба одбије, или се окривљени ослободи од оптужбе изрећи у решењу, односно у пресуди да трошкови кривичног поступка из члана 261. став 2. тачка 1) до 6) ЗКП, нужни издаци окривљеног и нужни издаци и награда браниоца падају на терет буџетских средстава суда.

Према одредби члана 262. став 2. ЗКП ако недостају подаци о висини трошкова, посебно решење о висини трошкова донеће председник већа или судија појединац уколико када се ти подаци прибаве.

Сходно цитираним законским одредбама, о висини трошкова кривичног поступка који у конкретном случају припадају окривљеном АА, одлучено је посебним решењем Основног суда у Великој Плани К 363/23 од 19.11.2024. године и то по захтеву за накнаду трошкова кривичног поступка поднетог од стране његовог браниоца, адвоката Марине Јовановић Бајовић дана 08.10.2024. године, па је правилно првостепени суд у побијаним решењима одбио новоподнети захтев за накнаду трошкова кривичног поступка истог браниоца окривљеног од 10.03.2025. године.

Наиме, у време подношења захтева за накнаду трошкова кривичног поступка од 08.10.2024. године браниоцу окривљеног АА, адвокату Марини Јовановић Бајовић, била је позната висина награде за састав тог захтева, у смислу важеће Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, па како тим захтевом није тражена исплата те награде, то у конкретном случају нису испуњени услови из члана 262. став 2. ЗКП да се о новоподнесеном захтеву за накнаду трошкова кривичног поступка од 10.03.2025. године, одлучује новим, посебним решењем, због чега је правилно побијаним решењима Основног суда у Великој Плани, захтев за накнаду трошкова кривичног поступка од 10.03.2024. године, одбијен као неоснован.

Из изнетих разлога, налазећи да побијаним решењима није учињена повреда закона из члана 441. став 4. ЗКП, на коју се неосновано указује захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Марине Јовновић Бајовић, Врховни суд је, на основу члана 491. став 1. ЗКП, донео одлуку као у изреци ове пресуде.

**Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.**

**Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић