



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1250/2025
14.10.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Милене Рашић и Гордане Којић, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног Радета Николића, због продуженог кривичног дела тешка крађа у саизвршилаштву из члана 204. став 1. тачка 1. у вези члана 33. и 61. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљеног Радета Николића поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Врбасу К 98/24 од 01.11.2024. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 905/24 од 18.02.2025. године, у седници већа одржаној дана 14.10.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости окривљеног Радета Николића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Врбасу К 98/24 од 01.11.2024. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 905/24 од 18.02.2025. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Врбасу К 98/24 од 01.11.2024. године, поред окривљеног АА, оглашен је кривим окривљени Раде Николић да је извршио продужено кривично дело тешка крађа у саизвршилаштву из члана 204. став 1. тачка 1. у вези члана 33. и 61. Кривичног законика, за које је осуђен на казну затвора у трајању од четири године и седам месеци, у коју се урачунава време проведено у притвору од 01.03.2024. године па до упућивања окривљеног у завод за извршење кривичне санкције, али најдуже док не истекне време трајања казне изречене у првостепеној пресуди. Истом пресудом окривљеном је изречена мера безбедности одузимање предмета ближе наведених у изреци пресуде, као и мера безбедности обавезно лечење алкохоличара која ће се извршити у заводу за извршење казне затвора или одговарајућој здравственој или другој специјализованој установи и трајаће док постоји потреба за лечењем али не дуже од изречене казне затвора, при чему се време проведено у установи за лечење урачунава у казну затвора. Истом пресудом одлучено је о имовинскоправном захтеву и трошковима кривичног поступка на начин наведен у изреци пресуде.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 905/24 од 18.02.2025. године одбијене су као неосноване жалбе окривљеног Радета Николића и његовог браниоца и пресуда Основног суда у Врбасу К 98/24 од 01.11.2024. године је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је окривљени у смислу члана 485. Законика о кривичном поступку, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев за заштиту законитости.

Одредбом члана 482. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП) прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законикау.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац (сада Врховни јавни тужилац), окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Дакле, из цитираних законских одредби јасно произлази да је окривљени овлашћен да поднесе овај ванредни правни лек, али да то може учинити искључиво преко браниоца.

Имајући у виду наведено, те чињеницу да је у конкретном случају окривљени захтев за заштиту законитости поднео лично, на шта по закону није овлашћен, Врховни суд је нашао да је захтев за заштиту законитости окривљеног недозвољен.

Из свега изложеног, а на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 483. ЗКП, донета је одлука као у изреци овог решења.

**Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.**

**Председник већа – судија
Мирољуб Томић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић