



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Кзз 1217/2025**  
**02.10.2025. године**  
**Београд**

## **У ИМЕ НАРОДА**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлана Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Дијане Јанковић, Гордане Којић и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничаром, у кривичном предмету окривљеног Јасмина Бишевца, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ и кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Јасмина Бишевца, адвоката Милана Ранића, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Новом Пазару К 23/24 од 09.10.2024. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 5/25 од 12.03.2025. године, у седници већа одржаној дана 02.10.2025. године, једногласно је донео

## **ПРЕСУДУ**

**ОДБИЈА СЕ**, као неоснован, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Јасмина Бишевца, адвоката Милана Ранића, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Новом Пазару К 23/24 од 09.10.2024. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 5/25 од 12.03.2025. године.

## **Образложење**

Пресудом Вишег суда у Новом Пазару К 23/24 од 09.10.2024. године, која је објављена 17.10.2024. године, окривљени Јасмин Бишевац оглашен је кривим због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога у саизвршилаштву из члана 246. став 1. КЗ, за које му је утврђена казна у трајању од четири године, и због кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 1. КЗ, за које му је утврђена казна затвора у трајању од три месеца и новчана казна у одређеном износу од 100.000,00 динара, па је осуђен на јединствену казну затвора у трајању од четири године и једног месеца, у коју му се урачунава време проведено у притвору од 21.02.2024. године до 17.10.2024. године, и на новчану казну у износу од 100.000,00 динара коју је дужан да плати у року од три месеца од правноснажности пресуде, а ако окривљени новчану казну не плати у одређеном року, суд ће је заменити казном затвора тако што ће за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан казне затвора. Истом пресудом, окривљеном Јасмину Бишевцу је, на основу члана

87. КЗ у вези члана 246. став 8. и члана 348. став 6. КЗ, изречена мера безбедности одузимања предмета ближе описаних у изреци пресуде. Окривљени је обавезан да надокнади трошкове кривичног поступка о чијој висини ће суд одлучити посебним решењем.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 5/25 од 12.03.2025. године одбијене су као неосноване жалбе јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Новом Пазару и бранилаца окривљеног Јасмина Бишевца, а пресуда Вишег суда у Новом Пазару К 23/24 од 09.10.2024. године потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Јасмина Бишевца, адвокат Милан Ранић, због повреде кривичног закона из члана 439. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд одреди да се извршење правноснажне пресуде одложи, усвоји захтев за заштиту законитости, укине побијане пресуде и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни суд је примерак захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног Јасмина Бишевца, адвоката Милана Ранића, доставио Врховном јавном тужилаштву, у складу са чланом 488. став 1. КЗ, и у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештавања Врховног јавног тужилаштва и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета и правноснажне пресуде против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неоснован.

Неосновано бранилац окривљеног Јасмина Бишевца, адвокат Милан Ранић, захтевом за заштиту законитости указује на повреду кривичног закона из члана 439. тачка 1) ЗКП истицањем да у радњама за које је окривљени правноснажно осуђен нема законских обележја кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ јер у изреци првостепене пресуде није описана радња извршења коју је окривљени предузео у кући у изградњи на парцели која је власништво његове мајке.

Кривично дело неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ чини онај ко неовлашћено производи, прерађује, продаје или нуди на продају или ко ради продаје, купује, држи или преноси или ко посредује у продаји или куповини или на други начин неовлашћено ставља у промет супстанце или препарате који су проглашени за опојну дрогу.

Из списка предмета произилази да је окривљени Јасмин Бишевац дана 20.02.2024. године, у Новом Пазару, у стању урачунљивости, свестан свога дела и његове забрањености, чије извршење је хтео, неовлашћено држао ради продаје опојне дроге кокаин и амфетамин, чија појединачна паковања су, након што је описан шири контекст радњи извршења које су предузели окривљени АА, ББ и ВВ, и окривљени Јасмин Бишевац, у изреци првостепене пресуде описана навођењем појединачних нето маса и места на којима су затечене у кући у изградњи на парцели која је власништво мајке окривљеног, у улици ..., у насељу ..., и у стану у улици ..., чије је држалац окривљени.

Према налажењу Врховног суда, у изреци првостепене пресуде поред субјективних обележја кривичног дела неовлашћена прозводња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ која се тичу урачунљивости и директног умишљаја окривљеног Јасмина Бишевца, описана су и објективна обележја овог кривичног дела, која се тичу објекта радње и радње извршења која се, у конкретном случају, састоји у неовлашћеном држању опојне дроге ради продаје.

Сходно наведеном, радње које је окривљени Јасмин Бишевац предузео садрже сва законска обележја кривичног дела неовлашћена прозводња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ, како су то правилно нашли нижестепени судови, па Врховни суд, супротно наводима захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног Јасмина Бишевца, адвоката Милана Ранића, налази да побијаним пресудама није учињена повреда кривичног закона из члана 439. тачка 1) ЗКП.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу члана 491. став.1 ЗКП, одлучио као у изреци пресуде.

**Записничар-саветник**  
**Сања Живановић, с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Светлана Томић Јокић, с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић