



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 984/2025
21.10.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Вуковић, председника већа, Слободана Велисављевића, Јасмине Васовић, Светлане Томић Јокић и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљене АА, због кривичног дела изазивање опште опасности из члана 278. став 5. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљене адвоката Борка Ристовића, поднетом против правноснажног решења Трећег основног суда у Београду 11К бр.423/24 од 12.05.2025. године, у седници већа одржаној дана 21.10.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљене АА, адвоката Борка Ристовића, поднет против правноснажног решења Трећег основног суда у Београду 11К бр.423/24 од 12.05.2025. године.

Образложење

Решењем Трећег основног суда у Београду 11К бр.423/24 од 12.05.2025. године обустављен је кривични поступак против окривљене АА, због кривичног дела изазивање опште опасности из члана 278. став 5. у вези става 1. Кривичног законика по оптужном предлогу Трећег основног јавног тужилаштва у Београду Кт бр.2649/23 од 19.03.2024. године и одређено је да трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава, док је законски заступник малолетног оштећеног упућен на парнични поступак ради остваривања имовинскоправног захтева.

Против наведеног правноснажног решења захтев за заштиту законитости благовремено је поднео бранилац окривљене адвокат Борко Ристовић због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку, са предлогом да Врховни суд поднети захтев за заштиту законитости усвоји, побијано решење укине и предмет врати Трећем основном суду у Београду на поновно суђење и одлучивање „са налогом да суд закаже главни претрес те да на истом донесе правилну и закониту одлуку, односно пресуду, којом се оптужба одбија према окривљеној, са одлуком да трошкови поступка у смислу члана 265. став 1. ЗКП падају на терет буџетских средстава суда“ или да побијано решење преиначи тако да донесе пресуду којом се према окривљеној оптужба одбија.

Врховни суд је на основу члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку доставио примерак захтев за заштиту законитости браниоца окривљене Врховном јавном тужиоцу, па је у седници већа коју је одржао без обавештења Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљене, сматрајући да њихово присуство није значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета са правноснажним решењем против којег је поднет захтев за заштиту законитости, те након оцене навода изнетих у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљене је недозвољен.

Бранилац окривљене у поднетом захтеву за заштиту законитости наводи да је побиганим решењем учињена повреда закона из члана 52. ЗКП као и члана 352. ЗКП, члана 422. став 1. у вези члана 495. и 438. став 2. тачка 3) ЗКП, а све у смислу члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП са образложењем да суд у овој фази поступка, на темељу утврђених процесних чињеница, није по закону могао да донесе ожалбено решење о обустави поступка, већ само пресуду којом се оптужба према окривљеној одбија.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, таксативно су набројане повреде закона које могу бити учињене у поступку пред првостепеним и жалбеним судом, а које представљају разлоге због којих окривљени преко браниоца може поднети захтев за заштиту законитости – члан 74., члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4. ЗКП.

Како чланом 485. став 4. ЗКП који прописује разлоге због којих окривљени односно његов бранилац, сходно правима која има у поступку у смислу члана 71. тачка 5) ЗКП могу поднети захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке и поступка који је претходио њеном доношењу, није предвиђена могућност подношења овог ванредног правног лека, због повреде закона из члана 52, 352, 422. став 1, 495 и 438. став 2. тачка 3) ЗКП, то је Врховни суд захтев браниоца окривљене оценио као недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни суд је у смислу члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 485. став 4. ЗКП одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.**

**Председник већа – судија
Татјана Вуковић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић