



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 363/2025
29.10.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић и Александра Степановића, чланова већа, са саветником Врховног суда Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Пријеполу К.бр.140/25 од 16.10.2025. године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 29.10.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, по оптужном предлогу јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Пријеполу КТ.бр.255/2025, КТО.бр.127/2025 од 15.10.2025. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Ужицу.

Образложење

Јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Пријеполу поднео је Основном суду у Пријеполу оптужни предлог КТ.бр.255/2025, КТО.бр.127/2025 од 15.10.2025. године против окривљеног АА због постојања основане сумње да је извршио кривично дело неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. КЗ.

Поступајући судија појединац Основног суда у Пријеполу доставио је Врховном суду предлог К.бр.140/25 од 16.10.2025. године да се, из разлога целисходности, сходно члану 33. Законика о кривичном поступку, за вођење предметног кривичног поступка одреди Основни суд у Ужицу као стварно и месно надлежан, налазећи да је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак.

Врховни суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Основног суда у Пријеполу за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је основан.

Одредбом члана 33. ЗКП прописано је да на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа, Врховни касациони суд може за

вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

Из списка предмета произилази да окривљени има пребивалиште у Општини ..., Улица ..., а за коју територију је, сходно члану 3. став 1. тачка 63) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, надлежан Основни суд у Ужицу, те имајући при томе у виду да је оптужним актом предложено још читање писаних доказа који се налазе у списима предмета, то је и по налажењу овог суда, очигледно да ће се предметни кривични поступак лакше и економичније спровести пред Основним судом у Ужицу.

Са изнетих разлога, а на основу члана 33. Законика о кривичном поступку и члана 3. став 1. тачка 63) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, Врховни суд је одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Весна Зарић, с.р,

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.