



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р1 427/2025
26.11.2025. године
Београд

Врховни суд у већу састављеном од судија: Гордане Комненић, председника већа, др Илије Зиндовића и Марије Терзић, чланова већа, у парници тужиоца Град Београд – Секретаријат за имовинске и правне послове, Сектор за закуп пословног простора, кога заступа Градско правобранилаштво Града Београда, Одељење Вождовац, Раковица и Чукарица, против туженог „ВО ТАГ“ д.о.о, са седиштем у Београду, ради дуга, решавајући сукоб надлежности између Другог основног суда у Београду и Привредног суда у Београду, у седници одржаној 26.11.2025. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

За поступање у овом предмету **СТВАРНО И МЕСНО НАДЛЕЖАН ЈЕ** Други основни суд у Београду.

О б р а з л о ж е њ е

Тужилац Град Београд је дана 04.11.2025. године поднео тужбу против туженог „ВО ТАГ“ д.о.о, са седиштем у Београду, ради дуга проистеклог из закупа пословног простора.

Други основни суд у Београду је донео решење П 3680/25 од 01.10.2025. године којим се огласио стварно ненадлежним за поступање у овом предмету и по правноснажности решења предмет уступио Привредном суду у Београду као стварно и месно надлежном суду.

Актом П 4881/2025 од 06.11.2025. године Привредни суд у Београду није прихватио своју стварну надлежност, већ је списе доставио Врховном суду ради решавања сукоба надлежности. Истакао је да се у конкретном случају ради о спору између тужиоца као правног лица и туженог који је привредни субјект, те да овај спор није проистекао из обављања привредне делатности туженог, због чега нема услова за заснивање надлежности привредног суда.

Решавајући настали сукоб надлежности, на основу члана 22. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11...10/23 – други закон) Врховни суд је нашао да је за поступање стварно и месно надлежан Други основни суд у Београду.

Чланом 27. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр. 10/23) прописано је да привредни суд у првом степену суди у спору између домаћег и страног привредног друштва, предузећа, задруга и предузетника и њихових асоцијација (привредни субјекти), у спору који настане између привредног субјекта и другог правног лица у обављању делатности привредног субјекта, као и ако је у наведеном спору једна од странака физичко лице ако је са странком у односу материјалног супарничарства. Одредбом става 2. истог члана прописано је да привредни суд у првом степену између осталог одређује и спроводи извршење на основу извршне и веродостојне исправе ако се односи на лице из става 1. тачка 1. овог члана, ако законом није другачије прописано.

Одредбом члана 24. став 2. истог закона прописано је да основни суд у првом степену суди у грађанскоправном спору, ако за поједини грађанскоправни спор није надлежан други суд и води извршни и ванпарнични поступак, осим ако законом није другачије прописано.

Имајући у виду да је у конкретном случају тужилац правно лице, а тужени привредни субјект, као и да није у питању привредна делатност будући да је дуг проистекао из уговора о закупу пословног простора, Врховни суд је становишта да је реч о грађанскоправном спору који се односи на извршење уговорне обавезе, због чега је за поступање у овој парници надлежан Други основни суд у Београду у смислу члана 24. став 2. Закона о уређењу судова.

На основу члана 22. став 2. ЗПП Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Гордана Комненић с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић