



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р4 г 10/2025
03.12.2025. године
Београд

Врховни суд, судија Весна Субић, у предмету предлагача АА из села ... код ..., кога заступа пуномоћник Томислав Бонцулић, адвокат из ..., ради заштите права на суђење у разумном року, одлучујући о приговору предлагача ради убрзања поступка у предмету Врховног суда Рев 12007/2022, донео је дана 03.12.2025. године

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБИЈА СЕ приговор предлагача АА из села ... код ..., ради убрзања поступка у предмету Врховног суда Рев 12007/2022.

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, захтев предлагача за накнаду трошкова поступка.

О б р а з л о ж е њ е

Предлагач је Врховном суду дана 10.10.2025. године, препоручном поштом која је примљена у Врховном суду 14.10.2025. године, поднео приговор ради убрзања поступка у предмету тог суда Рев 12007/2022, са предлогом да се убрза доношење одлуке.

О приговору је одлучивао судија одређен Годишњим распоредом послова у суду сагласно одредби члана 7. став 5. Закона о заштити права на суђење у разумном року, којим је прописано да поступак по приговору води председник суда који и одлучује о приговору. Годишњим распоредом послова он може да одреди једног судију или више судија да поред њега воде поступак и одлучују о приговорима.

Одлучујући о приговору предлагача, на основу одредаба члана 7. и члана 8. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ бр. 40/15 и 92/23), Врховни суд је закључио да је приговор неоснован.

Увидом у податке Централизованог система за управљање предметима на стандарлизован начин Врховног суда – САПС и на основу изјашњења судије известиоца, утврђено је да је одлука у предмету овог суда Рев 12007/2022 донета на седници већа 06.11.2025. године, да је одлука израђена и достављена судској пракси 02.12.2025. године, а Одељењу коректуре 03.12.2025. године, ради отправљања из суда.

Имајући у виду наведено, Врховни суд је одбио приговор предлагача јер је одлука у предмету Рев 12007/2022 донета и израђена пре одлучивања о поднетом приговору предлагача, у року који је прописан чланом 7. став 7. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

Пошто је приговор остварио своју сврху, на основу члана 8. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одлучено је као у изреци.

Предлагач није успео у поступку, па нема право на трошкове поступка, које је тражио и определио, а у смислу члана 154. и 155. Закона о парничном поступку у вези члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку, који се примењује и у поступку ради заштите права на суђење у разумном року.

Судија
Весна Субић,с.р.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења предлагач има
право жалбе Врховном суду у року од 8
дана од дана пријема овог решења.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић