



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1266/2025
28.10.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Александра Степановића и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због продуженог кривичног дела тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 1) у вези члана 33. и 61. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног, адвоката Милана Остојића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Младеновцу К бр.364/24 од 23.09.2025. године и Кв. бр.487/25 од 07.10.2025. године, у седници већа одржаној дана 28.10.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног АА, адвоката Милана Остојића, поднет против правноснажних решења Основног суда у Младеновцу К бр.364/24 од 23.09.2025. године и Кв. бр.487/25 од 07.10.2025. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Младеновцу К бр.364/24 од 23.09.2025. године, браниоцу по службеној дужности окривљеног АА, адвокату Милану Остојићу, на име нужних издатака и накнаде трошкова одређен је укупан износ од 420.750,00 динара на терет буџетских средстава суда и наложено је рачуноводству суда да у року од 60 дана од дана правноснажности решења уплати наведени износ адвокату.

Решењем Основног суда у Младеновцу Кв. бр.487/25 од 07.10.2025. године преиначено је решење Основног суда у Младеновцу К бр.364/24 од 23.09.2025. године па је браниоцу по службеној дужности окривљеног АА, адвокату Милану Остојићу, на име накнаде трошкова кривичног поступка, поред већ досуђеног износа од 420.750,00 динара, досуђен и износ од 37.500,00 динара на терет буџетских средстава суда и наложено је рачуноводству Основног суда у Младеновцу да у року од 60 дана од дана правноснажности решења наведени износ уплати адвокату Милану Остојићу.

Против правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је адвокат Милан Остојић, због повреде закона из члана 441. став 4. Законика о кривичном поступку, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев за заштиту

законитости, побијана решења укине и списе врати на поновно одлучивање или да исте преиначи, тако да поред досуђених трошкова призна и трошкове за састав захтева за накнаду трошкова и жалбе на решење о трошковима, као и за поверљиве разговоре са осумњиченим у притвору.

Врховни суд је у седници већа, одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП), размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законикау, а одредбом члана 483. став 3. ЗКП прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

Према одредби члана 71. тачка 5) ЗКП бранилац има право да у корист окривљеног предузима све радње које може предузети окривљени.

Из цитираних законских одредби произилази да су права браниоца ограничена правима која у поступку има окривљени, па бранилац окривљеног има право, али и дужност, да процесне радње предузима само у корист окривљеног. Сходно томе, бранилац је овлашћен да захтев за заштиту законитости поднесе искључиво у корист окривљеног, уколико је правноснажном одлуком јавног тужиоца или суда учињена повреда закона наведена у члану 485. став 4. ЗКП на штету окривљеног.

У конкретном случају, бранилац по службеној дужности окривљеног поднео је захтев за заштиту законитости у погледу сопствених трошкова које је имао као бранилац, односно искључиво у своје име и за свој рачун, а не у интересу одбране окривљеног, на шта у смислу цитираних законских одредби није овлашћен, па Врховни суд налази да је захтев за заштиту законитости недозвољен.

Из изнетих разлога Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.**

**Председник већа – судија
Мирољуб Томић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић