



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1351/2025
18.11.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Бојане Пауновић и Александра Степановића, чланова већа, са саветником Машом Денић, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела насиље на спортској приредби или јавном скупу из члана 344а став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљеног АА, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Јагодини К 3/25 од 21.03.2025. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 236/25 од 08.05.2025. године, у седници већа одржаној 18.11.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен, захтев за заштиту законитости окривљеног АА, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Јагодини К 3/25 од 21.03.2025. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 236/25 од 08.05.2025. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Јагодини К 3/25 од 21.03.2025. године окривљени АА оглашен је кривим због извршења кривичног дела насиље на спортској приредби или јавном скупу из члана 344а став 1. Кривичног законика и осуђен на казну затвора у трајању од шест месеци, у коју казну му је урачунато време проведено у притвору од 27.01.2025. године до 21.03.2025. године, коју казну ће издржати по правноснажности пресуде, када буде лишен слободе и на новчану казну у износу од 20.000,00 динара, коју је обавезан да плати у року од 30 дана по правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења. Истом пресудом окривљеном је, на основу члана 89б став 1. КЗ и члана 344а став 6. КЗ, изречена мера забрана присуствовања спортским приредбама и то фудбалским утакмицама Поморавске окружне лиге у трајању од једне године од правноснажности пресуде.

Истом пресудом, на основу члана 261. и 264. ЗКП, окривљени је обавезан да плати Вишем суду у Јагодини на име паушала износ од 5.000,00 динара, у року од 15 дана од правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења, као и трошкове кривичног поступка о чијој висини ће суд донети посебно решење.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 236/25 од 08.05.2025. године одбијене су као неосноване жалбе јавног тужиоца ВЈТ у Јагодини, окривљеног и његовог браниоца, а првостепена пресуда је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости поднео је окривљени АА, „због кршења одредаба кривичног законика и сукоба интереса“, са предлогом да „Виши суд у Јагодини“ усвоји захтев и закаже ново суђење, а након укидања првостепене пресуде.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости окривљеног АА је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законнику.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Врховни јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца. Из цитираних законских одредби јасно произлази да је окривљени овлашћен да поднесе овај ванредни правни лек, али да то може учинити искључиво преко браниоца.

Имајући у виду наведено, те чињеницу да је у конкретном случају окривљени АА лично поднео захтев за заштиту законитости, на шта по закону није овлашћен, то је Врховни суд исти оценио недозвољеним.

Из изнетих разлога, Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Маша Денић, с.р.

Председник већа-судија
Мирољуб Томић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић