



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1304/2025
30.10.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светланае Томић Јокић, председника већа, Дијане Јанковић, Александра Степановића, Мирољуба Томића и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Врховног суда Немањом Симићевићем, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА и др., због кривичног дела праће новца из члана 245. став 1. Кривичног законика и др., одлучујући о захтевима за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Синише Симића и бранилаца окривљеног ББ, адвоката Горана Стошића и Ирене Ђорђевић, поднетим против решења Апелационог суда у Нишу Кж2 556/25 од 26.08.2025.године, у седници већа одржаној дана 30.10.2025. године, донео је:

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈУ СЕ, као недозвољени, захтеви за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Синише Симића и бранилаца окривљеног ББ, адвоката Горана Стошића и Ирене Ђорђевић, поднети против решења Апелационог суда у Нишу Кж2 556/25 од 26.08.2025.године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Нишу-посебно одељење за сузбијање корупције К.По4 бр.139/21 од 26.05.2025.године из списка предмета К. По4 бр. 139/21 је издвојен ДВД са садржајем прибављеним применом посебне доказне радње тајни надзор и снимање комуникације и тајно праћење и снимање по наредби Вишег суда Нишу, Посебно одељење за сузбијање корупције КПП Пов По4 бр.11/19 од 17.01.2019. године, достављен суду од стране ВЈТ ПОЗСК Ниш уз поднесак 4 КТ КО бр. 134/20 од 12.04.2021. године. Решењем је још одређено да ће се по правноснажности решења напред наведени ДВД ставити у посебан запечаћени омот и чувати код судије за претходни поступак, одвојено од осталих списка и неће се прегледавати садржај истог, нити ће се исти користити у кривичном поступку.

Решењем Апелационог суда у Нишу Кж2 556/25 од 26.08.2025.године усвојена је жалба јавног тужиоца ВЈТ Посебно одељење за сузбијање корупције у Нишу, па је укинута решење Вишег суда у Нишу-Посебно одељење за сузбијање корупције К.По4 бр.139/21 од 26.05.2025. године.

Против решења Апелационог суда у Нишу Кж2 556/25 од 26.08.2025.године захтеве за заштиту законитости су поднели:

- бранилац окривљеног АА-адвокат Симиша Симић, због повреде закона из члана 439. тачка 1) и 2) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев, преиначи другостепено решење тако што ће потврдити решење Вишег суда у Нишу-посебно одељење за сузбијање корупције К.По4 бр.139/21 од 26.05.2025.године или да укине другостепено решење и списе предмета врати на поновно одлучивање;

- бранилац окривљеног ББ-адвокат Ирена Ђорђевић, због повреде закона из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев, преиначи другостепено решење тако што ће потврдити решење Вишег суда у Нишу-посебно одељење за сузбијање корупције К.По4 бр.139/21 од 26.05.2025.године или да укине другостепено решење и списе предмета врати на поновно одлучивање;

- бранилац окривљеног ББ-адвокат Горан Стошић, због повреде закона из члана 440. став 1. и 2. ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев, преиначи другостепено решење тако што ће потврдити решење Вишег суда у Нишу-посебно одељење за сузбијање корупције К.По4 бр.139/21 од 26.05.2025.године или да укине другостепено решење и списе предмета врати на поновно одлучивање.

Врховни суд је одржао седницу већа, на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтеви за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Симише Симића и бранилаца окривљеног ББ, адвоката Горана Стошића и Ирене Ђорђевић су недозвољени.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП, прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости, под условима прописаним у овом закону.

У конкретном случају, браниоци окривљених захтеве за заштиту законитости су поднели против другостепеног решења Апелационог суда у Нишу Кж2 556/25 од 26.08.2025.године, којим је у складу са овлашћењима другостепеног суда из члана 467. став 4. ЗКП у поступку по жалби, укинута првостепено решење Вишег суда у Нишу-посебно одељење за сузбијање корупције К.По4 бр.139/21 од 26.05.2025.године.

Побијано другостепено решење не представља правноснажну одлуку против које се, у смислу члана 482. ЗКП може поднети захтев за заштиту законитости, јер је то решење само формално правноснажно, али није правноснажно и у материјалном смислу.

Наиме, одредбом члана 277. став 1. Законика о кривичном поступку прописано је да правноснажност решења наступа када се оно не може побијати жалбом или када жалба није дозвољена и на овај начин одређује се само формална правноснажност решења. Стога решење о укидању првостепеног решења, против ког се не може изјавити жалба, има само формалну, а не и материјалну правноснажност, обзиром да укидањем првостепеног решења предметна кривичноправна ствар није решена у

материјалноправном смислу, из којих разлога би оцена законитости овог решења била у супротности са одредбом члана 482. став 1. ЗКП.

Из наведених разлога, Врховни суд је захтеве за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Симише Симића и бранилаца окривљеног ББ, адвоката Горана Стошића и Ирене Ђорђевић одбацио као недозвољене, налазећи да су поднети противно одредби члана 482. став 1. ЗКП, односно против одлуке која није правноснажна.

Са свега изложеног, а на основу члана 486. став 1. и члана 487. ЗКП, у вези члана 482. став 1. ЗКП, Врховни суд је донео одлуку као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Немања Симићевић, с.р.

Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.

За тачност отправака
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић