



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 2634/2025
05.03.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Комненић, председника већа, др Илије Зиндовића и Марије Терзић, чланова већа, у извршном предмету извршног повериоца АА из ..., чији је пуномоћник Владимир Мате, адвокат из ..., против извршног дужника ББ из ..., ради наплате новчаног потраживања, одлучујући о ревизији извршног повериоца изјављеној против решења Вишег суда у Београду Гжи 1804/23 од 12.10.2023. године, у седници одржаној 05.03.2025. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија извршног повериоца изјављена против решења Вишег суда у Београду Гжи 1804/23 од 12.10.2023. године.

О б р а з л о ж е њ е

Решењем Другог основног суда у Београду ИИ 3151/21 од 22.11.2022. године, ставом првим изреке, одређено је извршење на основу извршне исправе – пресуде Основног суда у Херцег Новом П 303/16-6 од 22.03.2018. године, која важи заједно са пресудом Вишег суда у Подгорици Гж 3371/18 од 11.02.2021. године, на целокупној имовини извршног дужника, а на предлог извршног повериоца, ради наплате новчаног потраживања у износу од 384.810 евра у динараској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије на дан плаћања, 1.305 евра у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије на дан плаћања са законском затезном каматом почев од 29.03.2021. године као дана извршности исправе па до исплате и износ од 77.500,00 динара на име трошкова овог поступка. Ставом другим изреке, одлучено је да ће се извршење спровести наплатом износа до кога се дође продајом имовине извршног дужника преносом на девизни рачун извршног повериоца Иброј ... који се води код Комерцијалне банке а.д. Београд. Ставом трећим изреке, одлучено је да ће извршење спроводити јавни извршитељ Миле Симојловић из ... број .. . Ставом четвртим изреке, одбијен је предлог за извршење извршног повериоца у делу којим је тражио да суд одреди извршење законске затезне камте на износ од 384.810 евра у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије на дан плаћања почев од 29.03.2021. године, као дана извршности извршне исправе па до исплате, као неоснован.

Виши суд у Београду је, решењем Гжи 1804/23 од 12.10.2023. године, ставом првим изреке, одбио, као неосноване, жалбе извршног повериоца и извршног дужника и потврдио решење Другог основног суда у Београду ИИ 3151/21 од 22.11.2022. године. Ставом другим изреке, одбијени су захтеви извршног повериоца и извршног дужника за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан, извршни поверилац је изјавио благовремену ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права.

Врховни суд је испитао дозвољеност ревизије у смислу одредбе члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 420. ст. 1. и 6. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11...18/20) и одредбе члана 27. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“, бр. 106 ... 9/20), па је утврдио да ревизија извршног повериоца није дозвољена.

Одредбом члана 420. став 1. Закона о парничном поступку, прописано је да странке могу да изјаве ревизију и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан. У поступку поводом ревизије против решења сходно се примењују одредбе овог закона о ревизији против пресуде (став 6).

Закон о извршењу и обезбеђењу у одредби члана 27. прописује да против правноснажног решења нису дозвољени ревизија нити понављање поступка. У извршном поступку и поступку обезбеђења сходно се примењује закон којим се уређује парнични поступак, ако овим или другим законом није друкчије одређено (члан 39. истог закона).

Имајући у виду да извршни поверилац побија правноснажно решење донето у извршном поступку, следи да на основу одредбе члана 27. Закона о извршењу и обезбеђењу, ревизија није дозвољена.

На основу одредбе члана 413. у вези члана 420. став 6. Закона о парничном поступку и члана 39. Закона о извршењу и обезбеђењу, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Гордана Комненић, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**