



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 1536/2025
08.05.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирјане Андријашевић, председника већа, Иване Рађеновић и Владиславе Милићевић, чланова већа, у ванпарничном поступку предлагача АА из ... и ББ из ..., чији је заједнички пуномоћник Милан Динић, адвокат из ..., против противника предлагача ЈП „Србијагас“ Нови Сад, кога заступа Александар Тодоровић, адвокат из ..., ради одређивања накнаде за експроприсану непокретност, одлучујући о ревизији противника предлагача изјављеној против решења Вишег суда у Нишу Гж 460/24 од 07.11.2024. године, у седници одржаној 08.05.2025. године донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ВРАЋА СЕ предмет Р1 654/21 Основном суду у Нишу, преко Вишег суда у Нишу, ради допуне поступка.

О б р а з л о ж е њ е

Врховном суду достављен је предмет Основног суда у Нишу Р1 654/21 ради одлучивања о ревизији противника предлагача изјављеној против решења Вишег суда у Нишу Гж 460/24 од 07.11.2024. године.

Испитујући претходно испуњеност процесних услова за дозвољеност ревизије на основу члана 410. став 2. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 55/14, 87/18, 18/20 и 10/23), који се примењује на основу члана 27. став 2. и члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку - ЗВП („Службени гласник СРС“, бр. 25/82, 48/88, „Сл. гласник РС“, бр. 46/95, 18/05, 85/12, 45/13, 55/2014, 6/2015, 106/2015, 14/2022), Врховни суд је нашао да се за сада не може испитати благовременост ревизије у смислу члана 403. став 1. тог закона.

Одредбама члана 104. став 1. и 2. ЗПП прописано је да је поднесак који је везан за рок благовремен ако је поднет суду пре истека рока, а да се дан подношења поднеска упућеног суду преко поште препорученом пошљицом или упућеног телеграфским путем сматра као дан подношења суду.

Ревизија је ванредни правни лек који се изјављује поднеском и везана је за рок из члана 403. став 1. ЗПП који износи 30 дана и рачуна се од дана достављања правноснажне одлуке донете у другом степену. Према одредби члана 410. став 1. ЗПП неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбациће решењем првостепени суд, без одржавања рочишта, док је одредбом члана 413. ЗПП прописано да ће

неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити решењем Врховни касациони суд, ако то, у границама својих овлашћења из члана 410. ЗПП, није учинио првостепени суд.

Према стању у списима, другостепено решење је достављено пуномоћнику противника предлагача 26.11.2024. године, што је утврђено увидом у повратницу здружену списима. Ревизија је послата суду преко поште препорученом пошљиком и у суду је примљена 31.12.2024. године, али се из препоручене пошिल्ке не види датум када је предата пошти, а у пријемом печату суда је у рубрици датума унето „нечитко“.

С обзиром на наведено, предмет се враћа првостепеном суду ради спровођења провера када је ревизија противника предлагача послата суду преко поште препорученом пошљиком и да ли је иста благовремена.

Након што поступи по овом решењу и на погодан и поуздан начин утврди датум изјављивања ревизије, првостепени суд ће, ако нађе да је ревизија благовремена, предмет преко другостепеног суда доставити Врховном суду ради одлучивања о ревизији, а у супротном ће поступити у складу са одредбом члана 410. став 1. ЗПП.

Из наведених разлога, Врховни суд је на основу члана 419. у вези са чланом 382. став 2. ЗПП и чланом 30. став 2. ЗВП одлучио као у изреци овог решења.

**Председник већа - судија
Мирјана Андријашевић, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**