



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рев 1303/2025**  
**08.05.2025. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирјане Андријашевић, председника већа, Иване Рађеновић и Владиславе Милићевић, чланова већа, у парници тужиоца „Generali osiguranje Srbija“ а.д.о. Београд, чији је пуномоћник Дејан Вуковић, адвокат из ..., против туженог АА из ..., чији је пуномоћник Зоран Јовановић, адвокат из ..., ради регреса, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против решења Вишег суда у Сремској Митровици Гж 767/24 од 04.09.2024. године, у седници одржаној 08.05.2025. године, донео је

**Р Е Ш Е Њ Е**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као неблаговремена, ревизија туженог изјављена против решења Вишег суда у Сремској Митровици Гж 767/24 од 04.09.2024. године.

**ОДБИЈА СЕ** захтев тужиоца за накнаду трошкова одговора на ревизију.

**Образложење**

Решењем Основног суда у Старој Пазови, Судска јединица у Инђији П 180/24 од 11.03.2024. године, ставом првим изреке, одбијен је предлог за понављање поступка поднет од стране туженог препоручено поштом 13.04.2023. године. Ставом другим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу накнади трошкове поступка по предлогу за понављање поступка у износу од 108.000,00 динара са законском затезном каматом од извршности решења до исплате.

Решењем Вишег суда у Сремској Митровици Гж 767/24 од 04.09.2024. године, ставом првим изреке, жалба туженог је делимично усвојена, а делимично одбијена, па је решење Основног суда у Старој Пазови, Судска јединица у Инђији П 180/24 од 11.03.2024. године, потврђено у побијеном одбијајућем делу одлуке (став први изреке). Ставом другим изреке, преиначена је одлука о трошковима поступка садржана у ставу другом изреке првостепеног решења тако што је обавезан тужени да тужиоцу уместо досуђеног износа од 108.000,00 динара, накнади трошкове поступка у износу од 58.500,00 динара, а одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова поступка за износ од 49.500,00 динара.

Против правноснажног решења донетог у другом степену тужени је преко пуномоћника - адвоката Зорана Јовановића из Старе Пазове 19.12.2024.године, изјавио ревизију из свих законских разлога.

Тужилац је поднео одговор на ревизију са захтевом за накнаду трошкова одговора на ревизију.

Врховни суд је испитао баговременост изјављене ревизије од 19.12.2024. године на основу члана 410. став 1. у вези члана 403. став 1. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11...10/23) и нашао да је ревизија туженог неблаговремена.

Према члану 403. став 1. ЗПП против правноснажне пресуде донете у другом степену, странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања преписа пресуде. Чланом 410. став 1. ЗПП прописано је да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити решењем првостепени суд, а чланом 413. ЗПП да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити Врховни суд решењем ако то није учинио првостепени суд.

Из доставнице у списима утврђено је да је побијено другостепено решење пуномоћник туженог примио 01.10.2024. године, тако да је последњи дан рока за изјављивање ревизије истицао 31.10.2024. године (радни дан - четвртак). Ревизију против овог решења пуномоћник туженог Зоран Јовановић адвокат из ..., изјавио је 19.12.2024. године, предајом непосредно Основном суду у Старој Пазови (према пријемном штамбиљу Основног суда у Старој Пазови), дакле по протеку законом прописаног рока од 30 дана, што ревизију чини неблаговременом.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у ставу првом изреке.

Врховни суд је одбио захтев тужене за накнаду трошкова одговора на ревизију с обзиром да нису били нужни за вођење ове парнице у смислу члана 154. став 1. ЗПП, због чега је у смислу одредбе члана 165. став 1. ЗПП одлучено као у ставу другом изреке.

Председник већа - судија  
Мирјана Андријашевић, с.р.

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић