



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 3791/2025
15.05.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Јелице Бојанић Керкез и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Драгиша Милутиновић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., са боравиштем у ..., чији је пуномоћник Небојша Миковић, адвокат из ..., ради раскида уговора о доживотном издржавању, одлучујући о ревизији туженог, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 667/24 од 14.03.2024. године, у седници већа одржаној 15.05.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 667/24 од 14.03.2024. године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 667/24 од 14.03.2024. године, одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђена пресуда Основног суда у Параћину, Судска јединица у Ћуприји П 3745/2021 од 15.11.2023. године, којом је усвојен тужбени захтев тужиље и раскинут Уговор о доживотном издржавању, закључен између тужиље, као примаоца издржавања и туженог, као даваоца издржавања, оверен 13.10.2004. године пред Општинским судом у Ћуприји под бројем Р 255/04, услед неиспуњења и обавезан тужени да накнади тужилји трошкове поступка у износу од 173.800,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени је благовремено изјавио ревизију, као посебну, због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права у смислу члана 404. Закона о парничном поступку.

Тужени је, поднеском од 24.04.2025. године, који је примљен у Врховном суду 06.05.2025. године, уз пропратни акт првостепеног суда П 3745/21 од 25.04.2025. године, обавестио суд да је 22.04.2025. године између странака закључено поравнање пред Вишим судом у Јагодини у предмету П 32/24, којим су регулисали своја међусобна имовинска питања и према коме више немају међусобних потраживања, те да из тог разлога повлачи ревизију у овом предмету, изјављену 24.07.2024. године.

Врховни суд је испитао дозвољеност ревизије у границама својих овлашћења на основу одредбе члана 410. став 2. тачка 3. а у вези члана 413. Закона о парничном

поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ бр.72/11...10/23-други закон) и утврдио да ревизија туженог није дозвољена.

Одредбом члана 410. став 2. тачка 3. ЗПП прописано је да је ревизија недозвољена ако је ревизију изјавило лице које је повукло ревизију.

Како је тужени повукао изјављену ревизију, ревизија туженог је недозвољена, на основу одредбе члана 410. став 2. тачка 3. ЗПП.

Из наведених разлога, Врховни суд је на основу члана 413. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Весна Субић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић