



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
Rev 372/06
22.03.2006. godina
Beograd

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Vojimira Cvijovića, predsednika veća, Jovanke Kažić, Branislave Apostolović, Milomira Nikolića i Mirjane Grubić, članova veća, u parnici tužioca Opštine Arandjelovac, čiji je zastupnik javni pravobranilac AB, protiv tuženog BB, čiji je punomoćnik BV, adv., radi poništaja odluke i sticanja bez osnova, odlučujući o reviziji tužioca izjavljenoj protiv presude Okružnog suda u Kragujevcu Gž. br. 728/05 od 05.10.2005. godine, u sednici održanoj dana 22.03.2006. godine, doneo je

R E Š E N J E

UKIDAJU SE presuda Okružnog suda u Kragujevcu Gž. br. 728/05 od 05.10.2005. godine i presuda Opštinskog suda u Arandjelovcu P. br. 63/02 od 24.03.2005. godine, i predmet vraća prvostepenom sudu na ponovno suđenje.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Opštinskog suda u Arandjelovcu P. br. 63/02 od 24.03.2005. godine, stavom prvim izreke, odbijen je tužbeni zahtev tužioca da se poništi odluka predsedništva S.O. Arandjelovac od 23.10.1998. godine kojom je odobren iznos od 120.000,00 dinara tuženom za kupovinu jednosobnog stana u poslovnoj zgradi VV kao nezakonita, da se obaveže tuženi da tužiocu isplati iznos od 713.467,34 dinara (koji predstavlja obračunatu zakonsku zateznu kamatu na 120.000,00 dinara za period od 24.10.1998. godine do 23.01.2003. godine), sa kamatom od dana podnošenja tužbe pa do isplate, da se obaveže tuženi da tužiocu naknadi troškove spora koliko budu iznosili do okončanja postupka, a stavom drugim izreke, odlučeno je da svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Odlučujući o žalbi tužioca Okružni sud u Kragujevcu je presudom Gž. br. 728/05 od 05.10.2005. godine odbio žalbu kao neosnovanu i potvrdio prvostepenu presudu.

Protiv navedene presude Okružnog suda u Kragujevcu tužilac je blagovremeno izjavio reviziju zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primene materijalnog prava.

Vrhovni sud je ispitao pobijanu presudu u smislu čl. 386. ZPP i našao da je revizija osnovana.

Prema utvrđenom činjeničnom stanju, odlukom predsedništva S.O. Arandjelovac od 23.10.1998. godine tuženom je odobren zajam za kupovinu stana, u iznosu od 120.000,00 dinara, sa rokom vraćanja do kraja 2001. godine, bez utvrđene kamate, koji zajam je tuženi vratio dva meseca pre predviđenog roka.

Nižestepeni sudovi su na osnovu ovako utvrđenog činjeničnog stanja, odbili tužbeni zahtev.

Prema obrazloženju pobijane presude, osporena odluka kojom je odobren zajam tuženom za kupovinu stana je konačna i ista je proizvela pravno dejstvo, pa se njena zakonitost ne može pobijati u sudskom postupku.

Međutim, ovakvo pravno stanovište se po mišljenju Vrhovnog suda ne može kao pravilno prihvatiti.

Ovo stoga što je predmet ovog spora poništaj odluke o dodeli zajma tuženom za kupovinu stana i naknada štete na ime neisplaćene kamate na primljeni iznos zajma. Kako se u konkretnom slučaju ne radi o upravnom aktu, već se tužbenim zahtevom traži poništaj odluke o raspolaganju sredstvima iz budžeta Opštine u korist tuženog, tako postavljeni tužbeni zahtev može biti predmet sudske zaštite.

U ponovnom postupku prvostepeni sud će nakon utvrđenja svih potrebnih činjenica na kojima je tužilac zasnovao svoj tužbeni zahtev, ceneći zakonitost osporene odluke doneti pravilnu odluku na zakonu zasnovanu.

Ukoliko bi se u ponovnom postupku i ustanovilo da je osporena odluka nezakonita, osnovanost zahteva tužioca za naknadu štete, koji iznos naknade predstavlja obračunatu zakonsku zateznu kamatu na dobijeni zajam, trebalo bi ceniti prema savесности tuženog u smislu čl.214. Zakona o obligacionim odnosima, kojim je propisano da kad se vraća ono što je stečeno bez osnova, moraju se vratiti plodovi i platiti zatezna kamata, i to, ako je sticalac savestan, od dana sticanja, a inače od dana podnošenja zahteva.

Sa navednih razloga, Vrhovni sud je odlučio kao u izreci na osnovu čl. 395. st. 2. ZPP, u vezi čl. 491. ZPP ("Sl. glasnik RS" br. 125/04).

Predsednik veća-sudija,

Vojimir Cvijović, s.r.

Za tačnost otprevka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

sd