



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 4873/2025
02.07.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Марине Милановић, председника већа, Весне Мاستиловић и Мирјане Андријашевић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Милош Радојевић, адвокат из ..., против тужених „Радио телевизија Нови Пазар“ д.о.о Нови Пазар, и ББ, из ..., чији је заједнички пуномоћник Гордана Константиновић, адвокат из ..., ради накнаде нематеријалне штете због објављивања нетачне, непотпуне или забрањене информације, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду ГжЗ 338/24 од 20.11.2024. године, у седници одржаној 02.07.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятна ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду ГжЗ 338/24 од 20.11.2024. године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Београду ГжЗ 338/24 од 20.11.2024. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена пресуда Вишег суда у Београду ПЗ 625/21 од 22.02.2024. године, којом је одбијен тужбени захтев да се обавезу тужени да тужиоцу солидарно на име накнаде нематеријалне штете за претрпљене душевне болове због повреде части и угледа исплате износ од 200.000,00 динара са законском затезном каматом од пресуђења до исплате, и обавезан су тужилац да туженима као солидарним повериоцима накнади трошкове парничног поступка од 65.250,00 динара. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилац је изјавио ревизију, из свих законом предвиђених разлога.

Испитујући благовременост изјављене ревизије, на основу члана 413. у вези члана 137. став 1. Закона о јавном информисању и медијима („Службени гласник РС”, бр. 72/2011...10/2023, у даљем тексту: ЗПП) Врховни суд је нашао да ревизија тужиоца није благовремена.

Одредбом члана 137. став 1. Закона о јавном информисању и медијима, прописано је да је ревизија дозвољена против другостепене пресуде ако је тужбени

захтев одбијен, а изјављује се у року од 15 дана од дана достављања другостепене пресуде.

Побијана правноснажна пресуда Апелационог суда у Београду ГжЗ 338/24 од 20.11.2024. године достављена је пуномоћнику тужиоца Милошу Радојевићу, адвокату из ...,а 13.01.2025. године (према доставници у списима). Ревизију против побијане одлуке изјавио је пуномоћника тужиоца путем поште-препорученом поштом. На пријемном штамбиљу – забелешци о пријему писмена првостепеног суда, коме је поднета ревизија сходно члану 409. ЗПП, констатовано је да је ревизија примљена препоручено поштом дана 01.02.2025. године, на рецепис РЕ RS. Рок за изјављивање ревизије од 15 дана истицао је 28.01.2025. године (уторак), те како је ревизија изјављена 01.02.2025. године, дакле по протеклу законом прописаног рока од 15 дана, то ревизију чини неблаговременом.

На основу члана 413. у вези члана 137. став 1. Закона о јавном информисању и медијима, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Марина Милановић,с.р.**

**За тачност отправака
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**