



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 5680/2025
18.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирјане Андријашевић, председника већа, Иване Рађеновић и Владиславе Милићевић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Душко Дунин, адвокат из ..., против тужених ББ из ... и ВВ из ..., чији је заједнички пуномоћник Душан Шукљевић, адвокат из ..., ради предаје у државину конституисаног права службености пролаза, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 3575/24 од 16.01.2025. године, у седници одржаној 18.09.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиле изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 3575/24 од 16.01.2025. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Великом Градишту П 374/23 од 30.10.2024. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев тужиле, којим је тражила да се тужени обавезу да јој предају у државину службеност пролаза дужином и ширином целе кп.бр. ..., потес ..., грађевинско земљиште ван граница ГГЗ, површине 10,59 ари из Лн.бр. .. КО Ставом другим изреке, тужиле је обавезана да туженима накнади трошкове поступка од 345.200,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 3575/24 од 16.01.2025. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужиле и потврђена првостепена пресуда. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужиле за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужиле је благовремено изјавила ревизију, због погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11... 18/20 и 10/23 – други закон), Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП, прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Тужба ради предаје у државину конституисаног права службености пролаза поднета је 04.10.2023. године, а тужиља је у тужби као вредност предмета спора означила 10.000,00 динара.

У конкретној правној ствари се ради о имовинско-правном спору у коме се тужбени захтев односи на неновчано потраживање, а у тужби је као вредност предмета спора означено 10.000,00 динара, који износ не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, то је Врховни суд нашао да ревизија није дозвољена, применом члана 403. став 3. ЗПП.

На основу изнетог, применом члана 413. у вези члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Мирјана Андријашевић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић