



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 2305/2025
03.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Јелице Бојанић Керкез и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници из радног односа тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Драган Маричић, адвокат из ..., против туженог Дома здравља Раковица, чији је пуномоћник Срђан Ћорац, адвокат из ..., ради поништаја анекса уговора о раду, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 4904/23 од 29.11.2024. године, у седници одржаној 03.09.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 4904/23 од 29.11.2024. године.

Образложење

Пресудом Другог основног суда у Београду П1 396/22 од 20.06.2023. године, усвојен је тужбени захтев и поништен анекс туженог бр. 1 уговора о раду бр. .. од 08.04.2019. године и обавезан тужени да тужиоцу накнади трошкове поступка у износу од 301.500,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 4904/23 од 29.11.2024. године одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђена је наведена првостепена пресуда, те одбијен као неоснован захтев туженог за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужени је благовремено изјавио ревизију, са наводом да пресуду побија из свих законских разлога.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије, на основу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку, („Службени гласник РС“ бр. 72/2011 ... 10/2023), Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Тужба у овој парници поднета је 07.06.2019. године са захтевом за поништај анекса уговора о раду од 08.04.2019. године који се односи на распоређивање тужиоца на одређене послове. Према природи тражене правне заштите, ова парница спада у парнице из радног односа.

Одредбама главе XXIX Закона о парничном поступку прописана су посебна правила за поступак у парницама из радног односа, док се остале одредбе овог закона примењују када одредбама ове главе није другачије одређено. Чланом 441. ЗПП прописано је да је ревизија дозвољена у парницама о споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа.

Спор за поништај анекса уговора о раду је спор из радног односа, али није спор о заснивању, постојању или престанку радног односа да би се о дозвољености ревизије одлучивао применом наведене законске одредбе.

Из наведених разлога, Врховни суд је на основу члана 413. Закона о парничном поступку, одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Весна Субић, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**