



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р 185/2025
20.06.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Надежде Видић, Гордане Комненић, Марије Терзић и Зорице Булајић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., против тужене Републике Србије, Основни суд у Панчеву и Виши суд у Панчеву, коју заступа Државно правобранилаштво са седиштем у Београду, ради накнаде материјалне штете, одлучујући о захтеву Основног суда у Панчеву за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој парници, у седници одржаној 20.06.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Други основни суд у Београду за поступање у предмету Основног суда у Панчеву П 945/25.

Образложење

Тужилца АА из ... је 20.05.2025. године поднела тужбу Основном суду у Панчеву, против тужене Републике Србије, Основни суд у Панчеву и Виши суд у Панчеву, ради накнаде материјалне штете.

Основни суд у Панчеву је уз допис од 02.06.2025. године доставио Врховном суду списе предмета П 945/25 са захтевом за делегацију надлежности. У захтеву је наведено да постоје оправдани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у наведеном предмету, у смислу члана 62. став 1. Закона о парничном поступку јер тужилца, према реферату тужбе, тражи накнаду материјалне штете услед незаконитог и неправилног поступања судије тога суда, Марине Брашовић Делић.

Одредбом члана 62. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11... 18/20) прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Према ставу 7. истог члана, о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

По оцени Врховног суда, испуњени су услови за тражену делегацију из члана 62. став 1. ЗПП, будући да тужилца потражује накнаду штете услед незаконитог и неправилног рада судије Основног суда у Панчеву и тог суда због чега постоје

оправдани разлози да у овом предмету поступа други стварно надлежни суд уместо Основног суда у Панчеву - у овој парници Други основни суд у Београду.

Из изнетих разлога, на основу члана 62. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа – судија
Добрила Страјина, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић