



**Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 2675/2024
16.01.2025. године
Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Драгане Миросављевић, др Илије Зиндовића, Марије Терзић и Зорана Хацића, чланова већа, у парници тужиоца „Србија Карго“ АД Београд, чији је пуномоћник Јована Мемаровић, адвокат из ..., против туженог АА из ..., чији је пуномоћник Милан Станков, адвокат из ..., ради укидања ренте, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 810/24 од 30.05.2024. године, у седници одржаној 16.01.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 810/24 од 30.05.2024. године, као о изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 810/24 од 30.05.2024. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Зрењанину П1 28/2023 од 05.03.2024. године, ставом првим и другим изреке, одбијен је тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се утврди да је туженом престало право на исплату ренте досуђене пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж1 2662/21 од 10.11.2021. године, почев од 27.12.2016. године. Ставом другим изреке, обавезан је тужилац да туженом на име трошкова поступка исплати 81.700,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж1 810/24 од 30.05.2024. године, одбијена је жалба тужиоца, као неоснована и потврђена првостепена пресуда.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилац је благовремено изјавио ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права, са предлогом да се о ревизији одлучи као о изузетно дозвољеној у смислу члана 404. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености и основаности ревизије тужиоца на основу члана 404. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11 ... 10/23) и

члана 92. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 10/23), Врховни суд је утврди да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији, као о изузетно дозвољеној, с обзиром на то да не постоји потреба да се размотре правна питања од општег интереса, правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, нити је потребно ново тумачење права, имајући у виду врсту спора, садржину тражене судске заштите, начин пресуђења и разлоге које су нижестепени судови дали за своју одлуку.

Предмет тражене правне заштите је утврђење престанка права на накнаду материјалне штете у виду месечне ренте, а одлука којом је одбијен, као неоснован тужбени захтев тужиоца донета је применом одговарајућих одредби материјалног права на утврђено чињенично стање. По оцени Врховног суда, нижестепене одлуке су у складу са праксом и правним ставовима изреженим у одлукама Врховног касационог суда и Врховног суда у којима је одлучивано о истоветним захтевима странака са истим или сличним чињеничним стањем или правним основом, а тужилац уз ревизију није доставио правноснажне пресуде из којих би произлазио закључак о различитом одлучивању о истој или битно сличној чињеничној и правној ситуацији.

Из наведених разлога, на основу члана 404. став 1. ЗПП одлучено је као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије на основу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни суд је утврдио да је ревизија недозвољена.

Чланом 403. став 3. ЗПП, прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба у овој правној ствари поднета је 27.02.2023. године, а вредност предмета спора је 100.000,00 динара.

Имајући у виду да се ради о тужби којом је тражено да се утврди да је туженом престало право на исплату ренте, у коме побијана вредност предмета спора не прелази динарску противвредност од 40.000 евра према средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, то следи да је ревизија недозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа - судија
Добрила Страјина, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић