



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 2430/2025
18.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирјане Андријашевић, председника већа, Иване Рађеновић и Владиславе Милићевић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., против тужене Републике Србије, Основно јавно тужилаштво у Новом Саду, коју заступа Државно правобранилаштво, Одељење у Новом Саду, ради заштите од злостављања на раду, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 491/25 од 11.04.2025. године, у седници одржаној дана 18.09.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 491/25 од 11.04.2025. године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж1 491/25 од 11.04.2025. године, ставом првим изреке, преиначено је решење о трошковима поступка садржано у пресуди Вишег суда у Новом Саду П1 7/22 од 13.12.2024. године тако што је одбијен захтев тужене за накнаду трошкова поступка преко износа од 155.250,00 динара. Ставом другим изреке одбијена је жалба у преосталом делу и потврђена првостепена пресуда у преосталом делу.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилац је изјавио ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права.

Врховни суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/2011 ... 10/23) и оценио да је ревизија тужиоца недозвољена.

Према одредби члана 85. став 7. ЗПП странку мора да заступа адвокат у поступку по ванредним правним лековима, изузев ако је сама адвокат. Одредбом члана 410. став 2. тачка 2. ЗПП је прописано да је ревизија недозвољена ако није изјављена преко пуномоћника адвоката, изузев када је странка адвокат.

Чланом 410. став 1. ЗПП прописано је да ће неблагоприятну, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити решењем првостепени суд без одржавања рочишта, а

чланом 413. ЗПП, да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити Врховни суд решењем ако то, у границама својих овлашћења (члан 410), није учинио првостепени суд.

У конкретном случају, ревизију против другостепене пресуде тужилац је изјавио лично. Како ревизија није у складу са напред наведеним законским одредбама изјављена преко пуномоћника адвоката, то је у смислу члана 410. став 2. тачка 2. ЗПП ревизија тужиоца недозвољена.

Из наведених разлога, Врховни суд је применом члана 413. ЗПП одлучио као у изреци овог решења.

**Председник већа – судија
Мирјана Андријашевић, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**