



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 22705/2024
12.02.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирјане Андријашевић, председника већа, Иване Рађеновић и Владиславе Милићевић, чланова већа, у парници тужиоца АА из с. ..., Општина ..., чији су пуномоћници Оливера Мијатовић и Дражен Мијатовић, адвокати из ..., против тужених ЈП „Путеви Србије“, Београд, чији је пуномоћник Бранислав Поповац, адвокат из ... и „Коридори Србије“ д.о.о. Београд, ради заузећа и накнаде штете, одлучујући о ревизији туженог ЈП „Путеви Србије“, Београд, изјављеној против пресуде Вишег суда у Пироту Гж 305/24 од 09.08.2024. године, у седници одржаној 12.02.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија туженог ЈП „Путеви Србије“, Београд изјављена против пресуде Вишег суда у Пироту Гж 305/24 од 09.08.2024. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Пироту П 500/23 од 15.05.2024. године, ставом првим изреке, делимично је усвојен тужбени захтев тужиоца и тужени „Коридори Србије“ д.о.о. Београд обавезан да му на име накнаде материјалне штете настале због немогућности обрађивања катастарских парцела (ближе наведених у овом ставу изреке) исплати 113.952,00 динара са законском затезном каматом од 15.05.2024. године, као дана доношења одлуке, па до исплате, док је одбијен тужбени захтев у делу којим је тужилац тражио да се, поред овог туженог, обавезе и тужени ЈП „Путеви Србије“, Београд да му накнади материјалну штету насталу због немогућности обрађивања катастарских парцела (ближе наведених у овом ставу изреке) у току 2020, 2021. и 2022. године. Ставом другим изреке, тужени „Коридори Србије“ д.о.о. Београд обавезан је да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка од 184.410,00 динара са законском затезном каматом од дана извршности одлуке до исплате.

Пресудом Вишег суда у Пироту Гж 305/24 од 09.08.2024. године, ставом првим изреке, преиначена је првостепена пресуда у ставу првом изреке и одлука о трошковима поступка из става другог изреке, тако што је тужени ЈП „Путеви Србије“, Београд обавезан да тужиоцу солидарно са туженим „Коридори Србије“ д.о.о. Београд на име накнаде материјалне штете настале због немогућности обрађивања катастарских парцела (ближе наведених у овом ставу изреке) исплати 113.952,00 динара са законском затезном каматом од 15.05.2024. године до исплате, као и да му

солидарно накнади трошкове парничног поступка од 184.410,00 динара са законском затезном каматом од дана извршности одлуке до исплате, док је првостепена пресуда потврђена у односу на туженог „Коридори Србије“ д.о.о. Београд и жалба овог туженог одбијена. Ставом другим изреке, тужени су обавезани да тужиоцу солидарн накнаде трошкове другостепеног поступка од 27.000,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужени ЈП „Путеви Србије“, Београд је благовремено изјавио ревизију, због погрешне примене материјалног права у смислу одредбе члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП.

Испитујући дозвољеност ревизије, у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ бр.72/11... 18/20 и 10/23 – други закон), Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 468. став 1. ЗПП, прописано је да се споровима мале вредности сматрају спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе. Одредбом члана 479. став 6. ЗПП, прописано је да против одлуке другостепеног суда којом је одлучено у спору мале вредности ревизија није дозвољена.

Тужба ради ради заузећа и накнаде штете поднета је 21.06.2023. године. Вредност предмета спора је 113.952,00 динара.

Имајући у виду да се у конкретном случају ради о имовинскоправном спору у коме се тужбени захтев односи на новчано потраживање, у коме вредност предмета спора не прелази динарску противвредност 3.000 евра, што значи да се ради о спору мале вредности у коме ревизија није дозвољена, то и ревизија туженог није дозвољена, применом члана 479. став 6. ЗПП.

Без обзира што је одлука преиначена, у ком случају би у смислу одредбе члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП ревизија била увек дозвољена, у овом случају ревизија није дозвољена, јер је у посебној глави Закона о парничном поступку, који регулише поступак у спору мале вредности, прописано да ревизија у овим случајевима није дозвољена, па специјално правило искључује примену општих правила (члан 467. ЗПП).

На основу изнетог, применом члана 413. у вези члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Мирјана Андријашевић,с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**