



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Прев 720/2025
18.12.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Матковић Стефановић, председника већа, Татјане Ђурица и Јасминке Обућина, чланова већа, у правној ствари тужиоца АА из ..., Република ..., чији је пуномоћник Предраг Јоксимовић, адвокат из ..., против тужених: „UniCredit bank Srbija“ а.д. Београд, чији је пуномоћник Небојша Радовић, адвокат из ... и Стечајна маса Привредно друштво за производњу, трговину и услуге „Јуниор Инвест“ д.о.о. – стечају, Београд, коју заступа стечајни управник Рашко Госпић, ради утврђења недопуштености извршења, у поступку по ревизији тужене „UniCredit bank Srbija“ а.д. Београд, изјављене против пресуде Привредног апелационог суда Пж 1171/25 од 17.07.2025. године, у седници одржаној 18.12.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи предмета П 1698/24 Привредном суду у Београду преко Привредног апелационог суда, ради отклањања процесних недостатака.

Образложење

Врховном суду достављени су списи предмета Привредног суда у Београду П 1698/2024 са пресудом Привредног апелационог суда Пж 1171/25 од 17.07.2025. године, против које је тужена „UniCredit bank Srbija“ а.д. Београд изјавила ревизију дана 07.10.2025. године. Дана 08.10.2025. године од стране тужене „UniCredit bank Srbija“ а.д. Београд поднета је и благовремена допуна ревизије, преко пуномоћника Небојше Радовића, адвоката из

У поступку претходног испитивања предмета, Врховни суд је нашао да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о ревизији, јер првостепени суд благовремену допуну ревизије тужене „UniCredit bank Srbija“ а.д. Београд није доставио пуномоћнику тужиоца, адвокату Предрагу Јоксимовићу из ... и стечајном управнику тужене Стечајне масе Привредно друштво за производњу, трговину и услуге „Јуниор инвест“ д.о.о. – стечају, Београд, Рашку Госпићу, у смислу члана 411. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11...10/23 – др. закон).

Према члану 411. Закона о парничном поступку, примерак благовремене, потпуне и дозвољене ревизије првостепени суд доставиће противној странци у року од

осам дана од пријема ревизије (став 1.). У року од 30 дана од дана достављања ревизије, противна странка може поднети одговор на ревизију (став 2.). По пријему одговора или по протеку рока за одговор, првостепени суд ће да достави ревизију и одговор на ревизију, са списима предмета, Врховном суду преко другостепеног суда, у року од 15 дана (став 3.).

Ревизија тужене „UniCredit bank Srbija“ а.д. Београд која је поднета дана 07.10.2025. године достављена је, према повратницама у списима, пуномоћнику тужиоца и стечајном управнику друготуженог. Међутим, допуна ревизије тужене од 08.10.2025. године, није достављена на одговор пуномоћнику тужиоца, Предрагу Јоксимовићу, адвокату из ..., као и стечајном управнику тужене Стечајне масе Привредно друштво за производњу, трговину и услуге „Јуниор инвест“ д.о.о. – стечају, Београд, Рашку Госпићу. Стога, у смислу члана 411. став 1, а у вези са чланом 141. став 1. Закона о парничном поступку, списи се враћају ради отклањања овог процесног недостатка, односно како би се примерак допуне ревизије уручио пуномоћнику тужиоца, као и стечајном управнику друготуженог, те доказ о достављању допуне ревизије приложио предмету. Након уредног достављања и протеча рока за подношење одговора на ревизију, односно по пријему одговора на ревизију уколико је поднет, првостепени суд ће предмет доставити Врховном суду ради даљег одлучивања у ревизијском поступку.

На основу члана 419. у вези члана 382. став 2. Закона о парничном поступку, одлучено је као у изреци решења.

**Председник већа - судија
Татјана Матковић Стефановић**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**