



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 12596/2025
29.10.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранке Дражић, председника већа, Марине Милановић и Весне Мاستиловић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Дарко Николић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., ради утврђења права својине, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 5226/24 од 10.06.2025. године, у седници одржаној 29.10.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 5226/24 од 10.06.2025. године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж 5226/24 од 10.06.2025. године, одбијена је жалба туженог и потврђена пресуда Основног суда у Нишу П 2768/23 од 11.07.2024. године, којом је утврђено да је тужилца власник $\frac{1}{2}$ кат.парц. бр. .. КО ..., површине 774м², као и на породичној стамбеној згради П+1, површине у основи 98м², у Нишу, ..., ул. ... број ..., изграђеној на кат.парц. бр. .. КО ..., по основу заједничког стицања у браку, што је тужени дужан да призна и трпи да тужилца упише право својине пред РГЗ- Служба за катастар непокретности Ниш и обавезан тужени да тужиљи на име трошкова парничног поступка исплати 66.800,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени је изјавио ревизију, из свих законских разлога.

Врховни суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије, у смислу члана 410. став 2. тачка 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/2011...10/2023, у даљем тексту: ЗПП) и оценио да је ревизија туженог недозвољена.

Према одредби члана 85. став 7. ЗПП странку мора да заступа адвокат у поступку по ванредним правним лековима, изузев ако је сама адвокат.

Одредбом члана 410. став 2. тачка 2. ЗПП је прописано да је ревизија недозвољена ако није изјављена преко пуномоћника адвоката, изузев када је странка адвокат.

Чланом 410. став 1. ЗПП прописано је да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити решењем првостепени суд без одржавања рочишта, а чланом 413. ЗПП, да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити Врховни суд решењем ако то, у границама својих овлашћења (члан 410), није учинио првостепени суд.

У конкретном случају, ревизију против другостепене пресуде тужени је изјавио лично. Како ревизија, у складу са напред наведеним законским одредбама није изјављена преко пуномоћника адвоката, то је у смислу члана 410. став 2. тачка 2. ЗПП ревизија туженог недозвољена, па је применом члана 413. ЗПП одлучено као у изреци.

**Председник већа – судија
Бранка Дражић,с.р.**

**За тачност отправака
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**