



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 1816/2025
19.02.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Комненић, председника већа, др Илије Зиндовића, Марије Терзић, Драгане Миросављевић и Добриле Страјина, чланова већа, у парници тужиоца ЗЗ "Свилајнац" из Свилајнца, чији је пуномоћник Милена Павловић, адвокат из ..., против туженог АА из села ..., Општина ..., чији је пуномоћник Иван Милошевић, адвокат из ..., ради чинидбе, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Вишег суда у Јагодини Гж 996/24 од 08.10.2024. године, у седници одржаној 19.02.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији туженог изјављеној против пресуде Вишег суда у Јагодини Гж 996/24 од 08.10.2024. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија туженог изјављена против пресуде Вишег суда у Јагодини Гж 996/24 од 08.10.2024. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Депотовцу, Судска јединица Свилајнац П 512/18 од 09.07.2024. године, која је исправљена решењем истог суда П 512/18 од 05.12.2024. године, ставом првим изреке, тужени је обавезан да тужиоцу, као власнику, врати расхладни уређај за млеко – лактофриз, капацитета 1000 литара, у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, а у случају да је предметну ствар отуђио или да је иста пропала, тужени је обавезан да тужиоцу на име противвредности исте исплати износ од 25.000,00 динара са законском затезном каматом од момента утврђења вредности тражене ствари (лактофриза) по спроведеном вештачењу од стране вештака машинско-техничке струке од 20.02.2023. године до исплате. Ставом другим изреке, тужени је обавезан да тужиоцу на име парничних трошкова плати износ од 242.800,00 динара са законском затезном каматом почев од дана извршности пресуде до исплате.

Виши суд у Јагодини је, пресудом Гж 996/24 од 08.10.2024. године, ставом првим изреке, потврдио пресуду Основног суда у Депотовцу, Судска јединица Свилајнац П 512/18 од 09.07.2024. године, у ставу првом изреке, а жалбу туженог у односу на тај део одбио као неосновану. Ставом другим изреке, преиначено је решење о трошковима парничног поступка садржано у ставу другом изреке исте пресуде, тако

што је тужени обавезан да тужиоцу на име парничних трошкова исплати износ од 179.300,00 динара са законском затезном каматом почев од дана извршности пресуде до исплате. Ставом трећим изреке, одлучено је да се трошкови жалбеног поступка не досуђују.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужени је изјавио благовремену ревизију, због погрешне примене материјалног права, позивајући се на одредбу члана 404. став 1. Закона о парничном поступку.

Одредбом члана 404. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11...18/20), у вези одредбе члана 92. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр. 10/23), прописано је да је ревизија изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија).

По оцени Врховног суда, у конкретном случају није потребно да се рамотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, нити је потребно уједначавање судске праксе као ни ново тумачење права, па нису испуњени услови за одлучивање о посебној ревизији туженог прописани одредбом члана 404. став 1. Закона о парничном поступку.

Предмет тражене правне заштите је чинидба, враћање ствари власништво тужиоца која је туженом дата на послугу. Побийана пресуда, којом је тужбени захтев тужиоца усвојен, донета је применом одредбе члана 37. Закона о основама својинско-правних односа, на основу утврђеног чињеничног стања да тужени тужиоцу није вратио његову ствар, која је код туженог по основу усменог уговора о послузи без уговореног рока враћања, онда када је тужилац од њега то захтевао. Указивање туженог, у ревизији, на погрешну примену материјалног права, није од утицаја на одлучивање, јер за примену института посебне ревизије није од значаја свака погрешна примена материјалног права на конкретно утврђено чињенично стање, већ само она која је од општег значаја за остваривање и заштиту људских права и обезбеђење стандарда правичног суђења, што овде није случај.

На основу одредбе члана 404. став 2. Закона о парничном поступку, Врховни суд је одлучио као у ставу првом изреке.

Врховни суд је испитао дозвољеност ревизије применом одредбе члана 410. став 2. тачка 5., у вези члана 468. став 1. и 479. став 6. Закона о парничном поступку и утврдио да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 468. став 1. Закона парничном поступку, прописано је да се споровима мале вредности сматрају спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе. Као спорови мале вредности сматрају се и спорови у којима предмет тужбеног захтева није новчани износ, а вредност предмета спора коју је тужилац у тужби навео не прелази износ из става 1.

ово члана (члан 33. став 1.), на основу става 3. те одредбе закона. На основу одредбе члана 479. став 6. истог Закона, против одлуке другостепеног суда којом је одлучено у спору мале вредности, ревизија није дозвољена.

Тужбу ради чинидбе тужилац је поднео 21.03.2018. године, а вредност предмета спора је 25.000,00 динара, па је поступак вођен по правилима за спорове мале вредности.

Имајући у виду да је ово спор мале вредности, у ком се тужбени захтев односи на неновчано потраживање и на новчано потраживање које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, следи да против одлуке другостепеног суда, у овој врсти спора, ревизија није дозвољена на основу одредбе члана 479. став 6. Закона о парничном поступку.

На основу одредбе члана 413. Закона о парничном поступку, Врховни суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Гордана Комненић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић