



Република Србија  
ВРХОВНИ СУД  
Рев 7552/2025  
12.06.2025. године  
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Драгане Бољевић, Јасмине Симовић, Зорице Булајић и Ирене Вуковић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Марија Коцић адвокат из ..., против туженог ББ из ..., ради дуга, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Сремској Митровици Гж 1219/24 од 22.01.2025. године, у седници одржаној дана 12.06.2025. године, донео је

### РЕШЕЊЕ

**НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ** одлучивање о посебној ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Сремској Митровици Гж 1219/24 од 22.01.2025. године.

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против решења Вишег суда у Сремској Митровици Гж 1219/24 од 22.01.2025. године.

### Образложење

Решењем Вишег суда у Сремској Митровици Гж 1219/24 од 22.01.2025. године одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђено решење о трошковима парничног поступка из пресуде због пропуштања Основног суда у Старој Пазови - Судска јединица у Инђији П 1057/2023 од 01.12.2023. године.

Против правноснажног решења донетог у другом степену тужилац је, због погрешне примене материјалног права, благовремено изјавио ревизију предвиђену чланом 404. ЗПП (посебна ревизија).

По оцени Врховног суда, о тужиочевој посебној ревизији није потребно одлучивати ради новог тумачења права - одредбе члана 163. став 2. ЗПП, којом је прописана обавеза странке да у захтеву определи врсту и износ трошкова за које тражи накнаду. Не постоји ни потреба да се о посебној ревизији тужиоца одлучује ради уједначавања судске праксе, јер уз ревизију нису приложене друге одлуке које би оправдавале ту потребу.

Из тих разлога, на основу члана 404. ЗПП у вези члана 420. став 6. истог закона, одлучено је као у првом ставу изреке.

Ревизија није дозвољена против одлуке о трошковима поступка, ако се истовремено не побија и правноснажна одлука о главној стври. Према одредби члана 28. ЗПП, ако је за утврђивање права на изјављивање ревизије меродавна вредност предмета спора, као вредност предмета спора узима се само вредност главног захтева (став први), док се камате, уговорна казна и остала споредна тражења, као и трошкови поступка не узимају у обзир ако не чине главни захтев (став други).

Због тога је, на основу члана 410. став 2. тачка 5. и члана 413. у вези са чланом 420. став 6. ЗПП, одлучено као у другом ставу изреке.

Председник већа - судија  
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић