



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Прев 610/2025
15.01.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Матковић Стефановић, председника већа, Татјане Ђурица и Јасминке Обућина, чланова већа, у правној ствари предлагача привредно друштво са ограниченом одговорношћу ... „АА“ Руска Федерација, ..., кога заступа Коста Крчединац, адвокат из ..., против противника предлагача, Премаке-уп Центар д.о.о. Београд, кога заступа Милисав Чогурић, адвокат из ..., ради признања стране арбитражне одлуке, одлучујући о ревизији противника предлагача изјављеној против решења Привредног апелационог суда Пвж 138/25 од 02.07.2025. године, у седници одржаној 15.01.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија противника предлагача изјављена против решења Привредног апелационог суда Пвж 138/25 од 02.07.2025. године.

Образложење

Решењем Привредног суда у Београду Р 47/25 од 20.03.2025. године, одбијен је предлог предлагача којим је тражио да се у односу на противника предлагача призна страна арбитражна одлука Међународног комерцијалног арбитражног суда при Трговинско-индустријској комори Руске Федерације посл.бр. М-107/2023 од 02.04.2024. године.

Решењем Привредног апелационог суда Пвж 138/25 од 02.07.2025. године преиначав се решење Привредног суда у Београду Р 47/25 од 20.03.2025. године и решава: признаје се страна арбитражна одлука Међународног комерцијалног арбитражног суда при Трговинско-индустријској комори Руске Федерације посл.бр. М-107/2023 од 02.04.2024. године и обавезује се противник предлагача да предлагачу накнади трошкове поступка у износу од 331.395,00 динара у року од осам дана од достављања преписа решења, са каматом по закону о затезној камати од извршности решења до исплате.

Против другостепеног решења, противник предлагача је изјавио ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка из члана 374. став 2. тачка 10. ЗПП која је учињена у поступку пред другостепеним судом и погрешне примене материјалног права.

Предлагач је доставио одговор на ревизију.

Врховни суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. Закона о парничном поступку, а у вези члана 30. Закона о ванпарничном поступку и утврдио да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 30. став 1. Закона о ванпарничном поступку, прописано је да се по одредбама овог дела тог закона поступа у свим питањима која посебним поступцима садржаним у том закону нису другачије уређена, као и у другим ванпарничним стварима, за које посебним законом нису одређена правила поступања. Чланом 101. став 3. Закона о решавању сукоба закона са прописима других земаља прописано је да против решења о признању односно извршењу одлуке странке могу изјавити жалбу у року од 15 дана од дана достављања решења. Према ставу 4. истог закона, о жалби против решења из става 3. тог члана одлучује другостепени суд.

Из наведених одредаба произилази да је Законом о решавању сукоба закона са прописима других земаља предвиђена могућност изјављивања жалбе, али не и ревизије, док према правном схватању утврђеном на седници Грађанског одељења Врховног суда Србије од 16.12.1991. године, против правноснажне одлуке другостепеног суда донете у ванпарничном поступку признања стране судске одлуке ревизија није дозвољена.

Из наведених разлога Врховни суд је одлучио као у изреци, на основу члана 413. и 420. ЗПП.

**Председник већа – судија
Татјана Матковић Стефановић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић