



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Кд 40/2026**  
**10.02.2026. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Вуковић, председника већа, Слободана Велисављевића и Јасмине Васовић, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљене АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Ужицу 1К.41/26 од 28.01.2026. године за преношење месне надлежности, на седници већа одржаној дана 10.02.2026. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

За вођење кривичног поступка против окривљене АА, по оптужном предлогу јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Ужицу КТО бр.26/26 од 26.01.2026. године, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Први основни суд у Београду.

**Образложење**

Јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Ужицу поднео је Основном суду у Ужицу оптужни предлог КТО бр.26/26 од 26.01.2026. године, против окривљене АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика.

Судија појединац Основног суда у Ужицу поднео је Врховном суду образложен предлог 1К.41/26 од 28.01.2026. године да се за вођење овог кривичног поступка као месно надлежан одреди Први основни суд у Београду.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета са предлогом судије појединца Основног суда у Ужицу, па је нашао да је предлог основан.

Одредбом члана 33. Законика о кривичном поступку предвиђено је преношење месне надлежности из разлога процесне целисходности у ситуацији када суд није спречен да поступа ни правним ни стварним разлозима, али постоје околности које указују на то да ће се поступак лакше спровести пред другим стварно надлежним судом или за то постоје други важни разлози.

Из списка предмета произлази да окривљена АА има пријављено пребивалиште у Београду, Општина Звездара, улица ... број ..., а у оптужном предлогу нису предложени докази чије би извођење било везано за подручје надлежности Основног суда у Ужицу.

Имајући у виду наведене околности Врховни суд налази да је предлог судије појединца Основног суда у Ужицу за преношење месне надлежности основан и да је очигледно да ће се овај кривични поступак лакше спровести пред Првим основним судом у Београду.

Како стоје разлози процесне целисходности који оправдавају преношење месне надлежности, Врховни суд је на основу члана 33. Законика о кривичном поступку и члана 3. став 1. тачка 4) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава донео одлуку као у изреци овог решења.

**Записничар – саветник  
Марија Рибарић, с.р.**

**Председник већа – судија  
Татјана Вуковић, с.р.**

**За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић**