



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Ус 6/2024
20.12.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелене Ивановић, председника већа, Бранислава Босилковића и Бранка Станића, чланова већа, са саветником Горданом Војновић, записничарем, решавајући сукоб надлежности између Управног суда и Првог основног суда у Београду, у спору по тужби АА из ..., ког заступа пуномоћник Славица Раковић, адвокат из ..., поднетој против тужене ВП 4795 Београд, ради поништаја решења УП-2-број 9-2 од 29.11.2019. године, у предмету новчане накнаде за приправност, у нејавној седници већа дана 20.12.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овој правној ствари **стварно и месно је НАДЛЕЖАН** Први основни суд у Београду.

Образложење

Први основни суд у Београду је поднео Врховном суду захтев за решавање сукоба надлежности са Управним судом који се решењем У 20432/19 од 19. јануара 2024. године огласио стварно ненадлежним за одлучивање по тужби тужиоца АА из ..., против тужене Војне поште 4795 Београд, ради поништаја решења УП-2-број 9-2 од 29.11.2019. године којим је одбијена жалба тужиоца изјављена против решења Војне поште 2289 Београд И број 329-5 од 01.10.2019. године којим је одбијен захтев тужиоца, војног намештеника на служби у ВП 2289 Београд, за исплату додатка за приправност, као неоснован.

Решавајући настали сукоб надлежности на основу одредбе члана 32. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, број 10/23), Врховни суд налази да је за поступање по тужби у овој правној ствари стварно и месно надлежан Први основни суд у Београду.

Одредбом члана 31. став 1. истог закона прописано је да Управни суд суди у управном спору.

Одредбом члана 24. став 3. истог закона прописано је да основни суд у првом степену суди (поред осталог) о праву, обавези и одговорности из радног односа.

Одредбом члана 3. став 1. тачак 4) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС“, број 101/13), прописано је да је Први

основни суд у Београду (основан) за територију градских општина Врачар, Звездара, Палилула, Савски венац и Стари град.

Одредбама члана 3. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“ број 111/09), прописано је да у управном спору суд одлучује о законитости коначних управних аката, осим оних у погледу којих је предвиђена другачија судска заштита (став 1); у управном спору суд одлучује и о законитости коначних појединачних аката којима се решава о праву, обавези или на закону заснованом интересу, у погледу којих у одређеном случају законом није предвиђена другачија судска заштита (став 2); суд у управном спору одлучује и о законитости других коначних појединачних аката када је то законом предвиђено (став 3). Одредбом члана 4. истог закона прописано је да управни акт, у смислу овог закона, јесте појединачни правни акт којим надлежни орган, непосредном применом прописа, решава о одређеном праву или обавези физичког или правног лица, односно друге странке у управној ствари. Одредбом члана 5. Закона о управним споровима прописано је да управна ствар, у смислу овог закона, јесте појединачна неспорна ситуација од јавног интереса у којој непосредно из правних прописа произилази потреба да се будуће понашање странке ауторитативно правно одреди.

Одредбом члана 4. став 3. Закона о државним службеницима („Службени гласник Републике Србије“ број 79/05 ... 142/22) прописано је да се на права и дужности намештеника примењују општи прописи о раду и посебан колективни уговор, ако овим или посебним законом није другачије одређено.

Одредбом члана 171. истог закона прописано је да намештеник заснива радни однос уговором о раду (став 1); уговор о раду обавезно садржи одредбу према којој послодавац може решењем да промени оне састојке уговора чију једнострану промену закон допушта (став 2); о правима и дужностима намештеника решењем одлучује руководилац или државни службеник кога руководилац за то писмено овласти (став 3); намештеник има право на плату, накнаде и друга примања према закону којим се уређују плате у државним органима (став 4).

Одредбом члана 10. Закона о Војсци Србије („Службени гласник Републике Србије“ број 116/07 ... 74/21) прописано је да су цивилна лица на служби у Војсци Србије војни службеници и војни намештеници (став 1). Војни намештеник је лице чије се радно место састоји од пратећих помоћно-техничких послова у Војсци Србије (став 3).

Одредбом члана 8. истог закона прописано је да се на права и дужности војних намештеника који нису уређени овим законом или посебним законом и другим прописом примењују прописи о намештеницима, општи прописи о раду и посебни колективни уговор за државне органе (став 6).

Одредбама члана 38. Посебног колективног уговора за државне органе („Службени гласник Републике Србије“ број 25/15 ... 34/18) прописано је да запослени који ван радног времена мора да буде доступан (у приправности) да би ако устреба извршио неки посао свог радног места, има право на додатак за приправност (став 1). Додатак за сваки сат приправности износи 10% вредности радног сата основне плате

запосленог (став 2). Идентичне одредбе у члану 40. садржи и Посебни колективни уговор за државне органе („Службени гласник Републике Србије“ број 38/15 ... 44/23).

У овој правној ствари тужилац (војни намештеник на служби у ВП 2289 Београд) поднео је захтев, у смислу члана 38. Посебног колективног уговора за државне органе, за обрачун и исплату додатка за приправност, јер је као дежурни ... био у обавези да буде доступан (у приправности) по Наређењима и Изводима из заповести. Како се ради о праву из радног односа војног намештеника за чије остварење и Закон о државним службеницима и Закон о Војсци Србије упућују на примену општих прописа о раду и посебног колективног уговора (за државне органе), Врховни суд је нашао да је за поступање у овој правној ствари, применом члана 24. став 3. Закона о уређењу судова, стварно надлежан основни суд, а применом члана 3. став 1. тачка 4) Закона оседиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, месно је надлежан Први основни суд у Београду.

Са изнетих разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 32. став 2. Закона о уређењу судова решио као у диспозитиву решења.

РЕШЕНО У ВРХОВНОМ СУДУ
дана 20.12.2024. године, Ус 6/2024

Записничар
Гордана Војновић, с.р.

Председник већа – судија
Јелена Ивановић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић