



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 2266/2025
21.08.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Јасмине Симовић, Татјане Миљуш, Добриле Страјина и Татјане Ђурица, чланова већа, у парници из радног односа тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Драгослав Јакшић адвокат из ..., против туженог Електропривреда Србије АД Београд, Огранак РБ „Колубара“ Лазаревац, ради утврђења и накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиље изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 1437/24 од 10.04.2025. године, у седници одржаној дана 21.08.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужиље изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 1437/24 од 10.04.2025. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиље изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 1437/24 од 10.04.2025. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Лазаревцу П1 423/23 од 27.02.2024. године, ставом првим изреке, утврђено је да су уговори о привременим и повременим пословима означени у том ставу изреке, које је тужилца закључивала са туженим, привидни уговори и да као такви немају правно дејство и да су њима прикривени уговори о раду на одређено време за послове самосталног референта за ..., што је тужени дужан трпети и признати. Ставом другим изреке, обавезан је тужени да на име накнаде штете у висини разлике између зараде која је исплаћена по уговорима о привременим и повременим пословима и зараде коју би тужилца остварила на пословима самосталног ... референта у периоду од 10.02.2018. године до 27.12.2021. године исплати тужилци новчане износе наведене у том ставу изреке са законском затезном каматом на сваки новчани износ почев од означеног датума до исплате, као и да за тужилцу на досуђене новчане износе уплати Републичком фонду за пензијско и инвалидско осигурање доприносе за обавезно пензијско и инвалидско осигурање. Ставом трећим изреке, обавезан је тужени да на име накнаде штете по основу неискоришћеног годишњег одмора за период од 2018. године до 2021. године исплати тужилци новчане износе наведене у том ставу изреке са законском затезном каматом на сваки новчани износ почев од означених датума до исплате, као и да на досуђене износе за тужилцу уплати Републичком фонду за пензијско и инвалидско осигурање доприносе за обавезно

пензијско и инвалидско осигурање. Ставом четвртим изреке, утврђено је да је тужба повучена у делу захтева којим је тражено да се утврди прерастање радног односа. Ставом петим изреке, обавезан је тужени да на име трошкова парничног поступка исплати тужиљи износ од 257.700,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 1437/24 од 10.04.2025. године, ставом првим изреке, одбијене су као неосноване жалбе тужиље и туженог и потврђена пресуда Основног суда у Лазаревцу П1 423/23 од 27.02.2024. године у првом, другом, трећем и петом ставу изреке. Ставом другим изреке, одбијени су захтеви тужиље и туженог за накнаду трошкова насталих у поступку по жалби.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, дела којим је одлучено о трошковима поступка, тужиља је због погрешне примене материјалног права благовремено изјавила ревизију предвиђену чланом 404. ЗПП (посебна ревизија).

По оцени Врховног суда, о тужиљиној посебној ревизији у овом спору није потребно одлучивати из неког од разлога из става првог наведеног члана, с обзиром да се о парничним трошковима одлучује у сваком конкретном случају и применом процесних правила из Закона о парничном поступку.

Из тог разлога, на основу члана 404. ЗПП, одлучено је као у првом ставу изреке.

Ревизија није дозвољена против одлуке о трошковима поступка, ако се истовремено не побија и одлука о главној ствари. Према одредби члана 28. ЗПП, ако је за право на изјављивање ревизије меродавна вредност предмета спора, као вредност предмета спора узима се само вредност главног захтева (став први), а камата, уговорна казна и остала споредна тражења, као и трошкови поступка не узимају се у обзир ако не чине главни захтев (став други).

С тога је, на основу члана 413. и члана 420. став 6. ЗПП, одлучено као у другом ставу изреке.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић