



Република Србија  
ВРХОВНИ СУД  
Кд 430/2025  
10.12.2025. године  
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић и Александра Степановића, чланова већа, са саветником Врховног суда Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету против окривљене АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Бачкој Паланци К 188/25 од 27.11.2025. године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 10.12.2025. године, донео је

### РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљене АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, по оптужном предлогу главног јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Бачкој Паланци КТ 229/22 од 24.11.2025. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Крагујевцу.

### Образложење

Главни јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Бачкој Паланци поднео је Основном суду у Бачкој Паланци оптужни предлог КТ 229/22 од 24.11.2025. године против окривљене АА због постојања основане сумње да је извршила кривично дело неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. КЗ.

Поступајући судија појединац Основног суда у Бачкој Паланци доставио је Врховном суду предлог К 188/25 од 27.11.2025. године да се, из разлога целисходности, сходно члану 33. Законика о кривичном поступку, за вођење предметног кривичног поступка одреди Основни суд у Крагујевцу као стварно и месно надлежан, налазећи да је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак.

Врховни суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Основног суда у Бачкој Паланци за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је основан.

Одредбом члана 33. ЗКП прописано је да на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа, Врховни касациони суд може за вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

Из списка предмета произилази да се окривљена налази на издржавању казне затвора у Казнено поправном заводу у Крагујевцу са датумом очекиваног изласка 08.08.2029. године, а за коју територију је, сходно члану 3. став 1. тачка 26) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, надлежан Основни суд у Крагујевцу, те имајући при томе у виду да је поред саслушања окривљене, оптужним актом предложено још читање писаних доказа који се налазе у списима предмета, то је и по налажењу овог суда, очигледно да ће се предметни кривични поступак лакше и економичније спровести пред Основним судом у Крагујевцу.

Са изнетих разлога, а на основу члана 33. Законика о кривичном поступку и члана 3. став 1. тачка 26) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, Врховни суд је одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник**  
**Весна Зарић, с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Милена Рашић, с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић