



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 438/2025
17.12.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић и Александра Степановића, чланова већа, са саветником Врховног суда Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету против окривљене АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Првог основног суда у Београду К.бр.1774/25 од 11.12.2025. године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 17.12.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ као неоснован предлог судије појединца Првог основног суда у Београду К.бр.1774/25 од 11.12.2025. године да се за вођење кривичног поступка против окривљене АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, по оптужном предлогу јавног тужиоца Првог основног јавног тужилаштва у Београду КТ бр.241/25, КТО 1133/25 од 02.12.2025. године, одреди Основни суд у Рашкој.

Образложење

Јавни тужилац Првог основног јавног тужилаштва у Београду КТ бр.241/25, КТО 1133/25 од 02.12.2025. године против окривљене АА због постојања основане сумње да је извршила кривично дело неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. КЗ.

Поступајући судија појединац Првог основног суда у Београду доставио је Врховном суду предлог К.бр.1774/25 од 11.12.2025. године да се, из разлога целисходности, сходно члану 33. Законика о кривичном поступку, за вођење предметног кривичног поступка одреди Основни суд у Рашкој као стварно и месно надлежан, налазећи да је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак из разлога што је пребивалиште окривљене у Рашкој.

Врховни суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Првог основног суда у Београду за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је неоснован.

Наиме, одредбом члана 23. став 1. ЗКП је прописано да је месно надлежан, по правилу, суд на чијем подручју је кривично дело извршено или покушано, а одредбом члана 33. ЗКП је предвиђено да Врховни касациони суд може за вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

У конкретном случају, околност наведена у предлогу за преношење месне надлежности поступајуће судије појединца да окривљена има пребивалиште у Рашкој, а за коју територију је сходно члану 3. став 1. тачка 51) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава надлежан Основни суд у Рашкој, по оцени Врховног суда, сама за себе, у одсуству других релевантних околности, не представља довољан и очигледан разлог за закључак да ће се поступак у предметној кривичној ствари лакше спровести пред тим судом, него пред Првим основним судом у Београду који је превасходно месно надлежан за вођење овог кривичног поступка у смислу члана 23. став 1. ЗКП. Поред наведеног, сведоци чије је испитивање предложено у оптужном предлогу су полицијски службеници који раде у Београду, на општини Савски Венац, а за коју територију је сходно члану 3. став 1. тачка 4) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава надлежан Први основни суд у Београду, при чему је окривљена дужна да трпи последице свога поступања.

Дакле, како ни из навода предлога, а ни из списка предмета, не произилази постојање разлога процесне целисходности, нити других важних разлога у смислу одредбе члана 33. ЗКП, који би у конкретном случају оправдали преношење месне надлежности у предметној кривичној ствари са Првог основног суда у Београду на Основни суд у Рашкој, то је Врховни суд, поступајући на основу члана 32. став 2. Закона о уређењу судова и применом члана 33. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Весна Зарић, с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић